

RĪGA

Шахматы

1984

№ 8 (584) апрель 1984 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп, В. Кириллов, А. Невицкий, В. Споня, М. Таль (консультант), Ф. Циценис, А. Шмитс.

Редакторы: С. Гайдаров, З. Ланка, Д. Суна, В. Чепуров.

Художественный редактор М. Негелев.

Технический редактор М. Силиня.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;
партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;
черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;
не видя партнера — Х. Габранс;
этюды —
международный арбитр В. Неидзе;
задачи —
мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Адрес для писем: 226050, Рига-50, аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 07.03.84. Подписано к печати 28.03.84. ЯТ 11084. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,54 уч.-изд. л. Тираж 54 700 экз. Заказ № 248.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Валаста дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1984.

Содержание

ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Каспаров — Смыслов 1

ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ ЮНОШЕЙ

В. Кириллов. Шахматы на борцовских коврах 2

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

Индонезийский марафон 5

ПОЛУФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОК

АЛЕКСАНДРИЯ — ЛЕВИТИНА

А. Ермолинский. Восемь лет спустя (Окончание) 7

XXV КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ВС СССР

А. Гипслис, З. Ланка. Армейские университеты 9
М. Горюев. Жертва (Рассказ) 12

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

56. Шахматы шаг за шагом 13

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Современная трактовка варианта Найдорфа (Продолжение) 14

МАТЧ-ТУРНИР ЧЕТЫРЕХ СТОЛИЦ

А. Калве. Кубок дружбы 15

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

А. Заренин. Севастополю — 200 16
А. Гипслис. На Мемориале Пауля Кереса 16

ЗАДАЧИ

А. Домбровскис. Еще раз о двух родственных темах III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ IV

Фото: В. Кутырев (1), М. Рабкин (6).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A30 — 7, 8, A43 — 8, A46 — 5, A57 — 9, A62 — 4,
B09 — 4, B30 — 2, B78 — 15, B88 — 16, B90 — 14, B97 — 6,
C17 — 3, C19 — 10, C25 — 3, C36 — 4, C82 — 16, C83 — 11,
D16 — 10, D27 — 10, D44 — 2, 5, D78 — 3, D84 — 5, D85 — 5, D91 — 1,
E05 — 11, E12 — 3, E20 — 6, E94 — 7.

1959—1984



На одной из извилистых улочек Старой Риги находится Дом культуры Республиканского Совета профсоюзов. Он первым в Латвии удостоен звания «Дом культуры отличной работы».

17 января 1966 года здесь впервые в нашей республике начал работать лекторий шахматной культуры. С самого начала его целью было не только расширять кругозор шахматистов, но и готовить общественных инструкторов, пропагандистов и тренеров для низовых физкультурных коллективов. Впоследствии этот лекторий перерос в существующий ныне Рижский народный университет шахматной культуры.



ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ



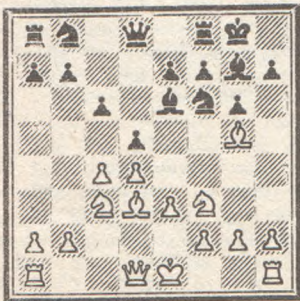
Защита Грюнфельда D91
Каспаров — Смыслов

1-я партия
10 марта 1984 г.

Нет нужды рассказывать читателю, насколько важна первая партия матча. Хотя в принципе она ничего в конечном счете не решает (матч длинный), но в случае успеха создает неплохой тонус и может отправить соперника в легкий нокаут. Поэтому именно первый поединок опытные шахматисты всегда проводят предельно внимательно и аккуратно.

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 c6 4. Kc3 g6. Самым принципиальным считается 4. ... dс. Но черные приглашают партнера на вариант Шлехтера славянской защиты, получающийся после 5. e3, — вариант, верой и правдой отслуживший В. Смыслову в полуфинальном матче с З. Рибли. Да и не только в том матче: все началось намного раньше; можно вспомнить знаменитую партию с А. Бисгайером, сыгранную почти 30 лет назад, в 1955 году ... Однако такой порядок ходов позволяет Г. Каспарову повернуть встречу в русло варианта защиты Грюнфельда, в котором скромный ход c7—c6 на руку белым.

5. Cg5 Cg7 6. e3 0—0. Обычная реакция на выпад слона белых заключается в 6. ... Ke4, но Смыслов либо откладывает такую возможность на будущее, либо доверяет в первую очередь развitiю фигур. 7. Cd3 Ce6.



8. Фе2. Согласно славянским мотивам, более принципиальным, на мой взгляд,



является 8. cd! (а не 8. c5 ввиду 8. ... Cg4, и черные легко проводят в последующем освобождающее продвижение e7—e5). Теперь, если бить на d5 фигурой, белые захватывают центр ходом e3—e4, а при 8. ... cd в их распоряжении есть отличный выпад 9. Фb3! На e2 ферзь расположен скромнее.

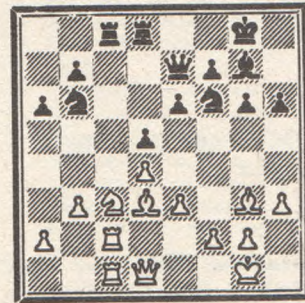
8. ... Kbd7 9. 0—0 h6! 10. Ch4 Cg4! Важное включение ходов 9. ... h6 10. Ch4 сделано не с целью ликвидации слона белых, скажем, после 10. ... g5 11. Cg3 Kh5 12. Ce5 или 11. ... Cg4 12. h3 Ch5 13. cd cd 14. Ce5 (угрожая g2—g4), а с тем, чтобы иметь наготове ход g6—g5 в любой последующий выгодный момент.

Что касается маневра Смыслова Cg4, осуществленного в два приема (Cс8—e6—g4) и, видимо, с потерей важного темпа в дебюте, то вспомним и о «компенсации» белых, заключающейся в ходе Фd1—e2 и последующем ударе на f3.

11. cd. С этим ходом надо спешить, так как при 11. h3 C:f3 12. Ф:f3 e6 черные будут готовы пробить на d5 пешкой «е». 11. ... cd 12. h3 C:f3 13. Ф:f3 e6 14. Лfс1. Потеряв надежду с удобствами вскрыть центр (e3—e4), белые переходят к игре на ферзевом фланге. 14. ... a6 15. Лс2 Лс8 16. Лас1. Внешне белые стоят привлекательнее; противостояние ладей по вертикали «с» ощущается в вариантах 16. ... Лс6? 17. e4! или 16. ... Лс7 17. Cg3 Лс8 18. e4! В воздухе висит и удар K:d5. Так что сделанный Смысловым ход 16. ... Kб6 — почти единственный, но пока не решающий всех дебютных проблем. Дело в том, что хотя после 17. b3! стратегия черных нашла логическое завершение, однако 17. a4! могло поставить их в затруднительное положение в связи с 17. ... Kс4 18. e4!.

17. ... Фе7 18. Фе2. Теперь с ходом a2—a4 белые уже запоздали — 18. a4 Фb4, а на 18. e4 могло последовать 18. ... g5 (вот для чего черные в свое время играли h7—h6!) 19. Cg3 de 20. K:e4 Л:c2 21. Л:c2 K:e4 22. Ф:e4 f5! с последующим 23. ... f4. Похоже, что в

дальнейшем черным уже значительно легче дышать. 18. ... Фа3 19. Фе1 Фd6 20. Cg3 Фе7 21. Фd1 Лfд8.

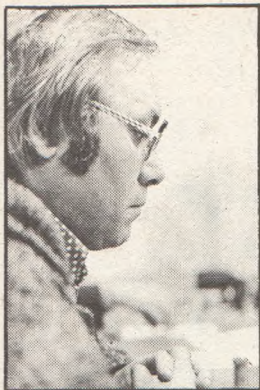


Черные намекают перевод коня по маршруту Kf6—e8—d6, что заставляет Каспарова перейти к решительным мерам. И тем не менее, двум белым слонам довольно трудно проявить активность.

22. Ka4 Л:c2 23. Ф:c2 K:a4. Только так! Ибо на 23. ... Лс8 белые заготовили 24. Ф:c8+! K:c8 25. Л:c8+ Kph7 26. Лс7, получая за ферзя решающий перевес. 24. ba Ke8 25. Лb1 h5 26. a5 h4 27. Cf4 Cf6 28. Фb3. Последний шанс белых заключался в 28. Лb6 с дальнейшим 29. Фb2, намечая перевод слона Cd3—c2—a4. В этом случае черным пришлось бы искать спасение в «разноцвете»: 28. ... Kpg7 29. Фb2 Kd6 30. C:d6 Л:d6 31. Л:b7 Фf8 32. Лb6 (32. Лa7 Фс8) 32. ... Cd8, с шансами на ничью. Теперь же Смыслов с легкостью уравнивает положение.

28. ... Лd7 29. Лс1 Kd6 30. Фb6 Kpg7 31. Фb4 Ke4 32. a3 Ф:b4 33. ab Kd6! Остается сделать лишь один ход 34. ... Се7, чтобы и белые начали думать о своих пешках. А вариант 34. C:d6 Л:d6 35. Лс7, грозный на вид из-за 35. ... b6? 36. b5!, на самом деле безобиден ввиду 35. ... b5! и ведет к полному истощению сил. Поэтому партнеры согласились на ничью в этой, внешне сухой, но достаточно насыщенной партии (1/2:1/2). Время: белые — 2.26; черные — 2.23.

Примечания
гроссмейстера В. Багирова



ШАХМАТЫ НА БОРЦОВСКИХ КОВРАХ

Чемпионат СССР среди юношей
Кировабад, 1984

Местом проведения первенства страны среди юношей в этом году был избран Кировабад. Древняя Гянджа, родина прекрасной Мехсети и великого Низами, в многогранном творчестве которых отразились и шахматные мотивы, гостеприимно встретила юных посланцев всех союзных республик.

В пахнущем свежей краской спортивном зале «Динамо» прямо на покрытых дорожками борцовских коврах в четыре ряда расставлены шахматные столики. Ежедневно 29 схваток (а всего 318) проходило на коврах, и, в отличие от многих взрослых соревнований, проходило увлекательно, остро, бескомпромиссно. Об этом свидетельствуют и цифры: белые выиграли 124 поединка, черные — 118 и только 76 (21%) завершились ничью.

Престижность юношеских первенств страны растет с каждым годом, недавние участники этих соревнований играют в высшей лиге чемпионата страны, носят титулы чемпионов мира и Европы, а Гарри Каспаров [чемпион страны среди юношей 1976 и 1977 гг.] и вовсе замахнулся на мировую шахматную корону.

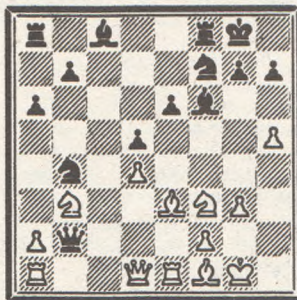
Вместе со старшими ребятами в турнире играют и «кадеты» (мальчики до 16 лет). В этом году их число достигло 25 из 58 (против 20 в прошлом первенстве). И надо отметить, что «малыши» мало уступали своим старшим соперникам. Достаточно сказать, что в пятерке победителей оказалось двое кадетов.

ЗИГЗАГИ «ШВЕЙЦАРКИ»

Борьба за победу в турнире отличалась редким упорством. На протяжении 11 туров в роли лидеров побывало добрых полтора десятка участников. После третьего тура таблицу неожиданно возглавил 12-летний М. Улыбин из Свердловска. В четвертом туре к нему присоединились А. Дреев, чемпион мира среди кадетов, В. Гельфанд и И. Каримов. В пятом туре квартет распался. Миша Улыбин смело и энергично начал партию с Алешей Дреевым, но...

Сицилианская защита В30
Дреев — Улыбин

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 e6 4. 0—0 Kge7 5. Le1 a6 6. Cf1 Kg6 7. c3 Ce7 8. d4 cd 9. cd d5 10. e5 Фb6 11. g3 0—0 12. h4 f6 13. h5 Kh8. Необычное место для коня. 14. ef C:f6 15. Ce3. Белые вынуждены отдать пешку, за которую у них, правда, будет достаточная компенсация. 15. ... Ф:b2 16. Kbd2 Kf7 17. Kb3 Kb4.



18. Le2 Фa3 19. Cc1 Фa4 20. Cf4 b6 21. Le3 Cd7 22. a3 Kc6 23. Cd3. Угроза поимки ферзя требует от черных аккуратности и точности. 23. ... Лас8 24. Ce2 Ke7 25. Kc5 Фс6 26. K:d7 Ф:d7 27. Фd3. Белые отыгрывают пешку, сохраняя инициативу. 27. ... Kf5 28. Le2 Фb5. Угрожало 29. g4. 29. Ф:b5 ab 30. C:f5 ef 31. Лb2 Лс3 32. Ke5 K:e5 33. de Ce7 34. Л:b5 Л:a3 35. Л:a3 C:a3 36. Л:b6 Le8 37. Kpf1 Kpf7 38. Лb3 Ce7 39. Лb5 d4. Пешка отрывается от основных сил и вскоре гибнет. После 39. ... Лd8 40. Лb7 белые угрожали перевести игру в выигранный пешечный эндшпиль, но возможно было 39. ... Кре6.

40. Кре2 g5 41. hg+ hg 42. Лb7 Кре6 43. Лb6+ Kpf7. Перед контролем (2 часа 15 минут на 45 ходов) черные не решились на жертву пешки: 43. ... Kpd5 44. Л:g6 Лa8, с активизацией фигур. 44. Kpd3 Лd8 45. Лb7 Лd5 46. Kрс4 Лa5 47. Кр:d4 Кре6 48. Лb6+ Kpf7 49. Kрс4 Лс5+ 50. Kpb3 Лd5 51. e6+ Kpf6 52. Cb8 Cd8 53. Kрс4 Лd2. Проигрывало 53. ... C:b6 54. Кр:d5 C:f2 55. Kpd6! C:g3+ 56. Kpd7. 54. Лa6 Le2! Это окончательно проигрывает. Правильно было 54. ... Л:f2.

55. Cf4! Ce7 56. Ce3 g5 57. Kpd5 f4 58. Cd4+ Kpf5 59. Лa7 Cb4. Нельзя 59. ... Л:e6 из-за 60. g4+. 60. gf gf 61. f3 Kpg6 62. Лg7+ Kph5 63. Лg4 Cd2 64. Ce5. Черные сдались [1:0].

В шестом туре в поединке лидеров произошла сенсация.

Ферзевый гамбит D44
Каримов — Дреев

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. Cg5 dc 6. a4 Cb4 7. e4 b5 8. e5

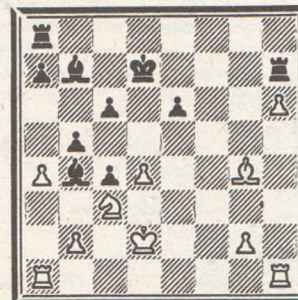
h6 9. ef hg 10. fg Лg8 11. h4. Этот интересный вариант детально проанализировал А. Вейнгольд в примечаниях к своей партии с Т. Ыймом (Пярну, 1981; см. «Шахматы» № 22/1982). Однако теория за это время ушла вперед, и поэтому мы вновь рассмотрим некоторые тонкости венского варианта.



11. ... g4. Взятие 11. ... gh, как свидетельствует практика, неблагоприятно для черных. После 12. Л:h4 Фf6 13. g3! (пожалуй, это еще более сильный ход, чем апробированное 13. Лh5) 13. ... Kd7 14. Cg2 Cb7 15. Kpf1 a6 16. Ke5 K:e5 17. de Ф:e5 18. ab ab 19. Л:a8+ C:a8 20. Фa1! Фb8 21. Лh8 в партии Лпутян — Арбаков (отборочный турнир 51-го чемпионата СССР, Иркутск, 1983) черные были вынуждены сдаться.

Не лучше и 11. ... Л:g7. В партии Тавадян — Панченко (из того же турнира в Иркутске) последовало: 12. hg Kd7 13. Лh8+ Kf8 14. ab cb 15. C:c4 C:c3+ 16. bc bc 17. Фa4+ Cd7 18. Фb4 Фе7 19. Л:a7! Лd8 20. Фе7+ Кр:e7 21. Ке5 Лh7 22. Кс6+ Kpd6 23. K:d8, и черные сдались.

12. Ке5 f5 13. h5 Л:g7 14. h6. Во встрече Тукмаков — Купрейчик (зональный турнир, Ереван, 1982) было 14. Ce2 Фd5, и здесь заслуживает внимания рекомендация С. Лпутяна 15. Фd2 (обо всем этом подробно рассказывает в своей статье А. Вейнгольд). 14. ... Лh7 15. Ce2. Интересно проверить 15. K:g4 fg 16. Ф:g4 Фе7 17. Фg8+ Kpd7 18. g4. 15. ... Фg5 16. Фd2 Ф:d2+ 17. Кр:d2 Cb7 18. f3 Kd7 19. K:d7 Кр:d7 20. fg fg 21. C:g4.



21. ... a6. Черные пытаются сохранить пешечную массу на ферзевом фланге, но на это уходит драгоценное время. В первую очередь необходимо было уничтожить пешку h6. Правда, и после 21. ... Cf8 22. Ke4 Л:h6 23. Kc5+ Kрс7 24. K:e6+ Kpd6 25. K:f8 Л:h1 26. Л:h1 Л:f8 27. Лh7 Cc8 28. Cf3 белые сохраняли преимущество, но шансы на ничью у черных сохранялись.

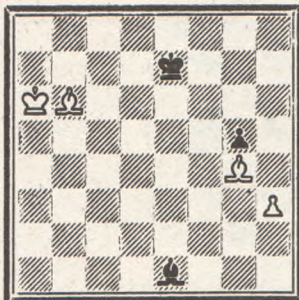
22. Лaе1 Le8 23. Kрс2 Kрс7. Перед пешкой «h» открывается зеленая улица. 24. Cf5 Лf7 25. Cg6 Лf2+ 26. Le2 Л:e2+ 27. K:e2 Лh8 28. Kf4 Cc8 29. Ce4 Cf8 30. h7. Исход партии предрешен. 30. ... Cg7 31. Kg6 Лd8 32. h8Ф C:h8 33. Лh7+

Крб6 34. Л:h8 Л:d4 35. Сf3 Сb7 36. Ке5 Лf4 37. g4 Крс5 38. g5 Лf5 39. g6 Лg5 40. Лh5, и белые выиграли (1:0).

5,5 очка из шести — с таким блестящим результатом И. Каримов возглавил турнир, но бремя лидерства ему оказалось не по плечу: до конца турнира он прибавил к своему багажу лишь пол-очка. Неприятности начались с седьмого тура, в котором лидер был переигран уже в дебюте.

Новоиндийская защита E12 Халифман — Каримов

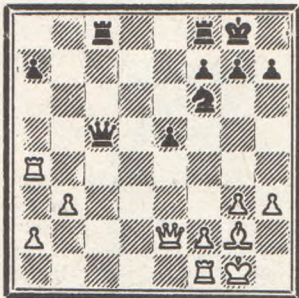
1. d4 Кf6 2. Кf3 е6 3. с4 b6 4. а3 Сb7 5. Кс3 d5 6. cd ed 7. Cf4 Ce7 8. e3 0—0 9. Се2 с5 10. 0—0 Kbd7 11. Ке5 cd 12. ed Ke4 13. Лс1 Лс8 14. К:e4 de 15. Л:c8 С:c8. На 15. ... Ф:c8 весьма неприятно 16. Сg4. 16. Кс6 Фе8 17. К:a7 Сb7 18. Фа4 Кf6 19. Сb5 Фа8 20. Кс6 С:c6 21. С:c6 Ф:e4 22. С:a4. У белых лишняя пешка и два слона. Остальное, как говорится, дело техники, но она-то оказалась не на высоте, иначе партия не затянулась бы до 81-го хода. Впрочем, тогда не получился бы любопытный эндшпиль.



67. Крb7 Сс3 68. Крс8 Сf6 69. Сс5+ Крf7 70. Крd7 Сс3 71. Ch5+ Крg7 72. Се3 Сf6 73. Крс8 Крh6 74. Cf7 Крg7 75. Сс5 Сс3 76. Cf8+ Крf6 77. Се7+ Крf5 78. Ch5 Крf4 79. Крf7 Се1 80. Крg6 Ch4 81. Сg4. Черные сдались (1:0).

Захватив лидерство, А. Халифман не уступал его до самого финиша, хотя... В восьмом туре его настиг другой ленинградец, П. Мартынов. Технично использовал он плюсы своей позиции (лишняя пешка на ферзевом фланге, дельнобойный слон) в следующем поединке:

Мартынов — Маклецов

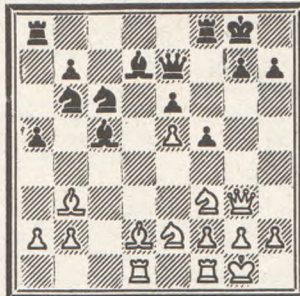


22. b4 Фе7 23. Фе3 Лс7 24. а3 h6 25. Лe1 Лe8 26. b5 e4 27. Фb3 Фс5 28. Лb4 Лсe7 29. Лс4 Фb6 30. Лe3 a6 31. a4 ab 32. Ф:b5 Ф:b5 33. ab Лb8 34. Лb3 Лeб7 35. Cf1 Лb6 36. Лd4 Крf8 37. Лa3 Крe7 38. Сс4 Л8b7 39. Ла6 Лb8 40. Крf1 Л6b7 41. Крe2 Лd7 42. Крe3 Л:d4 43. Кр:d4 Кd7 44. Ла7 f5 45. Cd5 Крd6 46. Сс6 Кf8 47. Лf7 Ке6+ 48. Крс4 g6 49. Лf6 Лg8 50. Л:e6+. 1:0.

После девяти туров во главе таблицы образовался новый квартет: к А. Халифману и П. Мартынову присоединились А. Дреев и одержавший четыре победы подряд И. Смирин из Белоруссии.

Французская защита C17 Смирин — Улыбин

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 с5 5. Фg4 Ке7 6. dc. Другое продолжение здесь 6. Кf3!?. 6. ... Кbc6. Теория отдает предпочтение варианту 6. ... С:c3+ 7. bc Кd7 8. Кf3 Фс7 9. Ф:g7 Лg8 10. Ф:h7 К:e5 11. Фh5 К:f3+ 12. Ф:f3 Cd7 13. Cf4 Ф:c5, с равной игрой (П. Керес). 7. Cd2 0—0 8. Кf3. Согласно рекомендации Б. Ивкова, сильнее 8. 0—0—0!. 8. ... f5 9. Фg3 d4 10. Кb5 С:c5. Почему не 10. ... С:d2+ 11. К:d2 f4? 11. Сс4 Кd5 12. с3 dc 13. К:c3 Кb6 14. Сb3 Cd7 15. 0—0 Фе7 16. Лад1 a6 17. Ке2 a5.



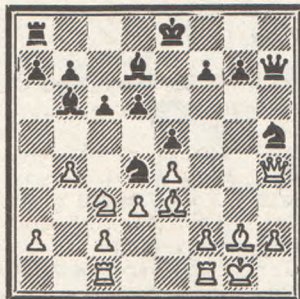
Финал партии белые проводят весьма энергично.

18. Сg5 Фf7 19. Кf4 Лfe8 20. Cf6 h6 21. Л:d7 К:d7 22. К:e6 К:f6 23. К:g7 Ке4 24. Фg6!, и черные сдались (1:0).

Сложная и запутанная турнирная судьба свела обоих мастеров — А. Халифмана и А. Дреева — именно в последнем туре. Их нервный поединок и определил победителя турнира.

Венская партия C25 Дреев — Халифман

1. e4 e5 2. Кс3 Кс6 3. g3 h5 4. Кf3. Осторожнее 4. h3. 4. ... h4!! 5. К:h4 Л:h4 6. gh Ф:h4 7. Сg2 Сс5 8. С—0. В партии Хартстон — Мариотти (XX Олимпиада, Скопье, 1972) белые продолжали 8. d4 С:d4 9. Фе2. После 9. ... С:c3+ 10. bc d6 11. 0—0 g5 у черных полная компенсация за качество. 8. ... Кf6 9. Фf3 d6 10. Фg3 Фh7 11. d3 Кd4 12. Се3 Cd7 13. b4 Сb6 14. Лaс1 Kh5 15. Фh4 с6.



Неожиданно белый ферзь попал в задку. От угрозы 16. ... Сd8 удовлетворительной защиты нет. Пришлось играть 16. f3, и после 16. ... Кf5 17. ef С:e3+ 18. Крh1 С:c1 19. Л:c1 С:f5 позиция белых стала проигранной. Лишь



□ АЛЕКСАНДР ХАЛИФМАН.

нервной обстановкой последнего тура объясняются последние осложнения.

20. Лe1 Крd7 21. Ке2 Лh8 22. d4 g5 23. Фf2 Кf4 24. Cf1 С:c2 25. К:f4 ef 26. d5 Ca4 27. b5 c5 28. Фе2 Крс8 29. Фg2 Сс2 30. Лe7 Cf5 31. b6 ab 32. Фb2 Cd7 33. Крg1 g4 34. Cd3 Фh4 35. Л:d7 Кр:d7 36. Cf5+ Крс7 37. fg Фе1+ 38. Крg2 f3+ 39. Кр:f3 Фf1+. Белые сдались (0:1).

Победа ленинградского студента Александра Халифмана (кстати, вторая — в первый раз он выиграл первенство страны в 1982 году в Юрмале) вполне заслужена. Это его последнее юношеское первенство, и нам остается пожелать Александру успехов во взрослых соревнованиях.

А ЧТО ЖЕ НАШИ?

Латвию в Кировабаде представляли кандидаты в мастера Александр Шабалов, Видвудс Озолиньш и дебютант турнира, самый молодой его участник 11-летний Алексей Широв. Их выступления оцениваются по-разному. В общем неплохой результат А. Шабалова (7 очков, дележ 6—13 мест) рассматривается как неудачный — от серебряного призера взрослого чемпионата республики ожидали большего. Сашу подвели излишняя прямолинейность в игре и неумение (психологическая подготовка?) проводить ключевые в спортивном отношении поединки. Например, после хорошего старта (4 очка из 5) в шестом туре Шабалову предстояла встреча с Халифманом. Установка на игру в «крепкие шахматы» не была выполнена, а игра то ли на выигрыш, то ли на ничью чаще всего оборачивается поражением.

Защита Грюнфельда D78 Шабалов — Халифман

1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. g3 Сg7 4. Сg2 0—0 5. 0—0 с6 6. Кbd2 d5 7. с4 a5 8. b3 a4 9. e3 Cf5 10. ba Фа5 11. cd cd. Вместо «крепких шахмат» получились шахматы пассивные. 12. Фb3!! А теперь вдруг неуместная вспышка активности. 12. ... Фа4 13. Ф:b7 Кс6 14. Ке5 К:e5

ИНДОНЕЗИЙСКИЙ

МАРАФОН

Грандиозные по числу участников международные турниры проводит Шахматная федерация Индонезии. Напомним, что в 1982 году в турнире по круговой системе здесь играли 26 шахматистов!

В 1983 году на старт вышли 22 представителя 11 стран, в том числе 17 гроссмейстеров, остальные — самые талантливые индонезийские шахматисты. Средний рейтинг турнира — 2521; норма гроссмейстерского балла — 13,5 очка, балла международного мастера — 9,5.

Основное соперничество за победу развернулось между Яном Тимманом (Голландия), Лайошем Портишем (Венгрия) и советскими гроссмейстерами Артуром Юсуповым и Олегом Романишиным. О том, что борьба была нешуточной, говорит тот факт, что ни одному, даже самому именитому, участнику не удалось избежать поражения.

Вновь продемонстрировал свои потенциальные возможности гроссмейстер Юсупов. Романишину же показать лучший результат помешало стремление сыграть пооригинальнее, не особенно считаясь с общепринятыми канонами игры.

Победитель турнира потерпел лишь одно поражение. Вот эта партия, имеющая определенное теоретическое значение.

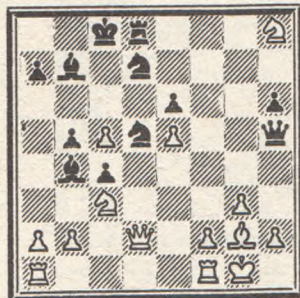
Ферзевый гамбит D44 Тимман — Хенли

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K:g5 Kd5. В последнее время чаще встречается продолжение 9. ... hg 10. C:g5 Kbd7. 10. K:f7. Тимман принимает вызов. Заслуживало внимания и 10. Ki3 Фа5 11. Лс1 Сб4 12. Фd2 Кd7 13. Се2 К7b6 14. 0—0 Ka4 15. Cf6l Лg8 16. Ф:h6 С:c3 17. Фh7l, с атакой (Силади П. — Перец, Венгрия, 1982).

10. ... Ф:h4 11. K:h8 Сb4 12. Фd2. Во встрече Тимман — Любоевич (Буэнос-

Айрес, 1980) белые сыграли 12. Лс1 и после 12. ... Фе4+ 13. Се2 Кf4 14. а3 добились перевеса. Но в этом варианте не все так просто (например, к неясной игре ведет 12. ... с5!), и Тимман избирает апробированное продолжение.

12. ... с5 13. dc. Может быть, все же лучше 13. 0—0!?. 13. ... Кd7 14. g3. И здесь стоило подумать о длинной рокировке: «ЭШД» сулит белым ясный перевес после 14. 0—0—0 К:e5 15. Фе1. 14. ... Фh5. В случае 14. ... Фg4 15. Cg2 Фg7 16. С:d5 ed 17. Ф:d5 Лb8 18. 0—0 у белых опасная инициатива. 15. Cg2 Сb7l 16. 0—0 0—0—c1.



Черные не торопятся брать коня h8, справедливо полагая, что главное — как можно скорее закончить мобилизацию своих фигур.

17. Фе2l Фе:e2 18. К:e2 Л:h8 19. Кd4l К:e5 20. К:e6ll. Белые переоценивают свои возможности. Заслуживало внимания 20. К:b5 С:c5 21. Лаe1l. 20. ... Кd3l 21. Лd1 К:c7 22. c6 К:e6 23. cb+ Крс7 24. а3 Сс5. В связи с давлением на пункт f2 у черных опасная контригра.

25. b4ll. Тимман своими руками создает для черных проходную пешку. Осмотрительнее 25. Лd2. 25. ... Сb6 26. Cd5. На 26. Се4 следует 26. ... К:f2l 27. Л:f2 Лf8 28. Лf1 Kg5 29. Cg2 c3l. 26. ... Kg5 27. Лd2 Лd8 28. Cg2 Лf8l 29. Ле2 Кf3+ 30. Крh1. Сохранить практические шансы можно было после 30. С:f3 Л:f3 31. Крг2. Теперь же белые не только теряют сильную пешку b7, но и не смогут привести в движение свою пехоту на королевском фланге.

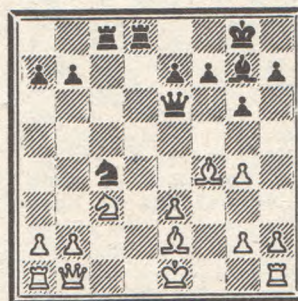
30. ... Кр:b7 31. h4 Крс7 32. Ch3 h5l 33. Крг2 Кd4 34. Ле7+ Крд6 35. Лd7+ Крс6 36. а4. Грозил победоносный марш пешки «с». Впрочем, и ход в партии ничего не меняет. 36. ... ба 37. Лh7 а3 38. b5+ Кр:b5 39. Л:h5+ Крb4 40. Лb1+ Кb3, и белые сдались [0:1].

Глубокую дебютную эрудицию Я. Тиммана хорошо характеризует поединок с В. Шмидтом.

Защита Грюнфельда D84 Тимман — Шмидт

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 0—0 6. cd K:d5 7. K:d5 Ф:d5 8. С:c7. Если верить дебютным справочникам, черным здесь обычно удается получить достаточную компенсацию за пожертвованную пешку. Может быть, после этой партии придется внести коррективы в теорию варианта?

8. ... Кс6 9. Ke2 Cg4 10. f3 Лас8 11. Кс3 Фе6 12. Cf4 К:d4. Г. Каспаров и Р. Кин, основываясь на партии Федер — Рибли (Гронинген, 1971), считают, что после 12. ... С:d4 13. fg g5 14. C:g5 Лfd8 черные имеют достаточную компенсацию за пожертвованную фигуру. Интересная идея встретилась в партии Хезмсот — Савич (по переписке, 1981): 15. Фс1! С:c3+ 16. bc Фе4! 17. Крf2 Лd5 18. h4 +— 13. fg Лfd8 14. Cd3 Кс6 15. Фb1l Ке5 16. Се2 Кс4.

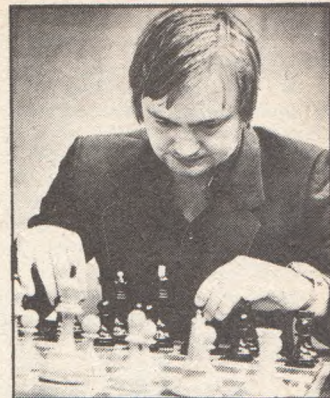


17. 0—0! Жертвует качество, белые прячут своего короля в надежное место, и черным уже не удастся создать реальные угрозы. В теории известна партия по переписке Ней — Симагин (1968), в которой после 17. С:c4 Ф:c4 черные получили достаточную компенсацию.

17. ... Кd2 18. Фс2 К:f1 19. Кр:f1l С:c3 20. bc Фf6 21. g5l Ф:c3 22. Ф:c3 Л:c3 23. Лd1l Л:d1+ 24. С:d1 а5. Черным не удастся безнаказанно забрать пешку а2, и после активизации своих сил белые смогут приступить к реализации своего материального перевеса.

25. Крс2 Ла3 26. Сb3 а4 27. Cd5 Лс3 (ничего другого нет) 28. Крд2 Лс5 29. С:b7 Лb5 30. Се4 Лb2+ 31. Сс2 а3. Брать пешку а2 нельзя, так как белые сначала «арестуют» ладью ходом 32. Се5, а затем уничтожат ее. 32. e4 f6 33. gf ef 34. Се3 Л:a2 35. Cd4 Крг7 36. Крс1, и черные сдались [1:0].

Энергичная манера игры молодого гроссмейстера

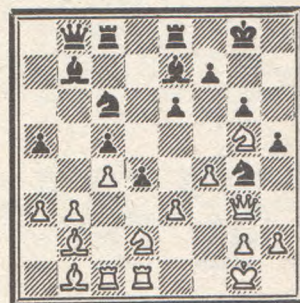


АРТУР ЮСУПОВ.

А. Юсупова рельефно проявилась в следующих партиях.

Дебют ферзевой пешки A46 Юсупов — Хулак

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. e3 c5 4. Cd3 b6 5. 0—0 Сb7 6. b3 Се7 7. Сb2 0—0 8. Kbd2 Кс6 9. а3 Лс8 10. Фе2 Ле8 11. Лfd1 Фс7 12. Лас1 Фb8 13. dc bc 14. c4 а5 15. Сb1 d6. Пока еще ничто не позволяет предположить, что вскоре все решит атака белых на королевском фланге — ведь силы черных расположены монолитно. 16. Kg5 g6 17. f4 d5 18. Фf3 d4 19. Фh3 h5 20. Фg3 Kg4.



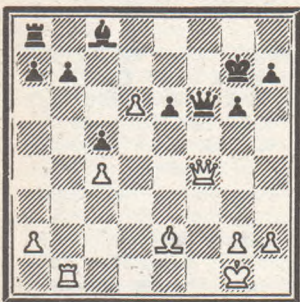
21. К:f7! Кр:f7 22. h3 Сf6 23. Ке4ll. Неточность. Правильно 23. hgl, сохраняя сильную атаку, поскольку сейчас, продолжая 23. ... Ке7l, черные могли организовать оборону. 23. ... К:e3ll 24. К:f6 Ке7 25. Кd7 Фс7 26. Ке5+ Крг8 27. Ле1. Материально силы сторон равны, однако на королевском фланге черные появились неизлечимые слабости. 27. ... h4 28. Фg5 К7f5 29. Kg4 К:g2. И в случае 29. ... К:g4 30. hg черные беззащитны. 30. Ф:g6+ Крf8 31. Ле6 Ле6 32. Ф:e6 Кg7 33. Фh6 Фe7 34. Сg6l. Черные сдались [1:0]. На единственное 34. ... Фе6 решает 35. f5 с последующим 36. f6.

Защита Грюнфельда D85 Юсупов — Романишин

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 d5 5. cd K:d5 6.

e4 K:c3 7. bc c5 8. Лb1 0—0 9. Ce2 Kc6 10. d5 Ke5 11. K:e5 C:e5 12. Фd2. Юсупову этот вариант хорошо знаком, он постоянно ищет в нем новые возможности. В партии с Гиндой (Люцерн, 1982) Юсупов избрал 12. Лb3, но после 12. ... e6 13. f4 Cg7 14. d6 b6 создалась обоюдоострая позиция. Сильный удар этому варианту нанесла идея, осуществленная черными во встрече Багиров — Ермолинский (Телави, 1982), — 14. ... Cd71.

12. ... e6 13. f4 Cg7 14. c4 Ле8 15. e5 f6 16. d6 fe 17. Cb2 ef 18. C:g7 Kp:g7 19. 0—0 Лf8. В партии Юсупов — Маланиук (50-й чемпионат СССР, Москва, 1983) было 19. ... b6 20. Ф:f4 e5 21. Фf7+ Kph8 22. Лf6, с перевесом белых. 20. Л:f4 Л:f4 21. Ф:f4 Фf6.



В партии Тукмаков — Фтачник (Гастингс, 1982/83) белые сыграли 22. Фе3 и после 22. ... b6 23. Kph1! Cd7 24. Лf1 сохранили серьезную инициативу. В. Тукмаков предложил усилить игру черных — 23. ... Kph8! 24. Лf1 Фg7.

Юсупов избрал продолжение 22. Фd2 b6 23. Cf3 Лb8 24. d7 Ca6. В примечаниях к своей партии Л. Фтачник привел вариант 25. Фd6 Лd8



ЯН ТИММАН.

26. Лd1 C:c4, с небольшим преимуществом черных. Но Юсупов сыграл 25. Лd1, и после 25. ... Фd4+ (заслуживало внимания 25. ... Лd8) 26. Ф:d4+ cd 27. Л:d4 Лd8 28. Cc6 выяснилось, что сильная проходная пешка белых заставит соперника решать нелегкие проблемы.

28. ... e5 29. Лh4 g5 30. Лg4 Kp16 31. h4 h6 32. Kp12 Кре6 33. hg hg 34. Кре3 Kpd6 35. Ca4 Kpc5 36. Л:g5 C:c4 37. Л:e5+ Kpd6 38. Ле8 Kpc7 39. Cc6 C:a2 40. g4 a5. Связанные проходные пешки черных не в силах повлиять на исход сражения. 41. g5 Cb1 42. Kp14 Л:d7 43. C:d7 Kp:d7 44. Ле2 Cg6 45. Кре5 a4 46. Kp16 Ch5. На диагонали b1—h7 для слона нет ни одного удобного поля. 47. Лh2 Ce8 48. Ле2 Ch5 49. Ле6 b5 50. Лb6 Ce2 51. Ла6. Проходные черных застопорены, и теперь слово берет белая пешка «g». 51. ... Cc4 52. g6

Kpc7 53. g7 Cg8 (53. ... Kpb7 54. Ле6+—) 54. Ла8 Cc4 55. Кре5, и черные сдались [1:0].

Еще два примера творчества «марафонцев».

Сицилианская защита В97
Лоброн — Хулак

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фa3 10. Ce2 Kc6. В случае 10. ... Ce7 11. 0—0 Kbd7 трудные задачи перед черными ставит разработанная латвийскими шахматистами атака, начинающаяся ходом 12. e5. 11. K:c6 bc 12. 0—0 d5 13. Kph1 Cc5. Хотя прямые угрозы еще не видно, инициатива белых уже стала угрожающей. 14. C:f6 gf 15. ed f5 16. Ch5 cd 17. K:d5 Ла7 18. Лb8 0—0.



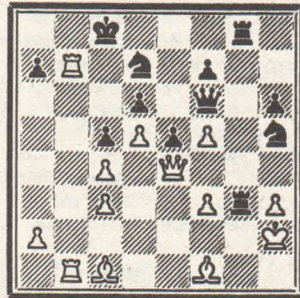
Фигуры белых достаточно эластично, чтобы их можно было быстро перебросить на королевский фланг, где черный король пытается найти убежище.

19. Лb3 Фа4 20. Kf6+ Kpg7 21. Фе1! Лh8 22. Фh4 h6 23. Лd1! Пара тихих ходов — и пути отступления черному королю отрезаны! 23. ... Фа5 24. Лg3+ Kp18 25. Kh7+! Кре8 26. Фf6!, и черные сдались [1:0].

Защита Нимцовича E20
Сейраван — Андерссон

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. f3 c5 5. d5 C:c3+ 6. bc d6 7. e4 e5 8. Cd3 Kbd7 9. Ke2 h6 10. Kg3 Kf8 11. Лb1 Фc7 12. 0—0 g5 13. h4. Белые собираются развить активность на королевском фланге. Однако дальнейшее течение партии показало темные стороны этого плана. Переведа тяжелые фигуры на линию «g», Андерссон сумеет создать решающие угрозы белому королю.

13. ... gh 14. Kf5 C:f5 15. ef K8d7 16. Фе1 h3! 17. gh 0—0—0 18. Лf2 Kh5 19. Лf2 Лdg8+ 20. Kp2 Лg3 21. Фе2 Фd8! 22. Фе4 Лhg8 23. Cf1 Фf6! 24. Л:b7.



24. ... Фg7! Конь черных и один в состоянии защитить своего короля, а другие фигуры могут без оглядки идти в атаку.

25. Фg4. Приходится отдавать ферзя — другой защиты от мата нет. 25. ... Л:g4 26. fg e4 27. Л:a7 Фе5+ 28. Kpg1 Kh6 29. C:h6 K:g4! 30. Ла8+ Kpc7 31. Ла7+ Kpd8 32. hg Л:g4+ 33. Cg2 Фg3 34. Ла8+ Кре7 35. f6+ Kp:16 36. Лf1+ Kpg6, и белые сдались [0:1].

Индонезия, 1983

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 0.

1. Тимман Я. Голландия	2605	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1/2	15,5	
2. Портиш Л. Венгрия	2600	1/2	●	0	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	14	
3. Юсупов А. СССР	2555	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	13,5	
4. Андерссон У. Швеция	2640	1/2	0	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	13	
5. Любоевич Л. СФРЮ	2645	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	13	
6. Сейраван Я. США	2605	0	1	1/2	0	1/2	●	0	0	1	1/2	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1/2	1	13	
7. Романишин О. СССР	2575	0	1/2	0	0	0	1	●	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	12,5	
8. Хенли Р. США	2525	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	11,5	
9. Торре Э. Филиппины	2570	0	1/2	1	1/2	1	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	0	0	1/2	11,5	
10. Адорьян А. Венгрия	2535	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	11	
11. Кураица Б. СФРЮ	2525	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	11	
12. Гунаван Р. Индонезия	2400	1/2	0	0	1/2	1	0	1	1	0	1/2	1/2	●	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1	1	1/2	11	
13. Шмидт В. Польша	2450	0	0	1/2	1/2	1/2	1	0	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	0	1/2	1	1	1/2	10,5	
14. Лоброн Э. ФРГ	2480	0	0	1	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	●	0	1	1	0	1	1	1	10,5	
15. Тарджан Дж. США	2535	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	●	0	1/2	1	1	1	0	10	
16. Ардиансрах Х. Индонезия	2450	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	0	1	1/2	1	0	0	1	●	0	0	1/2	0	1	8,5	
17. Ковачевич В. СФРЮ	2540	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	●	1/2	1/2	0	1/2	1	8,5	
18. Радулов И. Болгария	2490	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	●	1	1/2	1/2	8	
19. Хандоко Э. Индонезия	2420	0	1	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	7
20. Адianto У. Индонезия	2385	0	1	0	0	1/2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1/2	1/2	●	0	1/2	7	
21. Хулак К. СФРЮ	2350	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1	1	●	1	6,5	
22. Миоло Э. Индонезия	2405	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	1/2	1/2	0	●	4

ВОСЕМЬ ЛЕТ СПУСТЯ

Полуфинальный матч
претенденток
Александрия — Левитина
Дубна, 1983

(Окончание. Начало в № 5 и 6)

Итак, 5:1! Предстояли дополнительные партии. По жребию очередность цвета изменилась — право первого хода получила Левитина, и лозунг второй половины матча «белые начинают и выигрывают!» предстояло подтверждать ей.

Английское начало А30
Левитина — Александрия

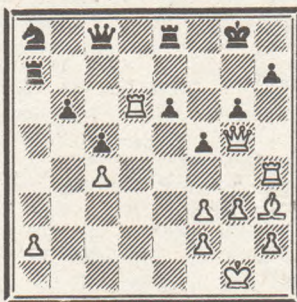
11-я партия

1. Kf3 Kf6 2. c4 b6 3. g3 Cb7 4. Cg2 g6 5. Kc3 Cg7. Об этом дебюте уже говорилось в примечаниях к 2-й партии. Александрия несколько видоизменяет вариант, воздерживаясь от c7—c5. 6. d4 Ke4 7. K:e4 Ce4 8. 0—0 0—0 9. d5!1. Идею продолжения. Более сдержанная игра 9. Ce3 c5 10. Фd2 d6 дает белым небольшое преимущество. 9. ... c5. Казалось бы, черные могли вскрыть недостатки предыдущего хода белых путем 9. ... c6!?. Действительно, на 10. Kd4 C:g2 11. Kр:g2 c5, на 10. d6 ed 11. Ф:d6 (11. Cg5 f6 12. Cf4 d5) 11. ... Фf6 убедительным возражением не выглядит. Однако Левитина имела в виду ответить 10. Ch3. Так как 10. ... cd 11. Kg5 (11. cd e6 в пользу черных) 11. ... e6 12. f3 просто плохо для черных, им остается сразу меняться на f3, после чего неизвестно, кто извлечет выгоду из возможного вскрытия линии «с». Ход в тексте вернул партию на теоретическую стезю, и Левитина типичным маневром завоевывает преимущество двух слонов.

10. Ch3! C:f3 11. ef. Основная стратегическая идея белых особенно ярко проявлялась после 11. ... d6 12. Фа4! —

ферзь и белопольный слон взяли позицию черных в клещи. Александрия согласна любой ценой избежать этой мертвой хватки. 11. ... e6!1. Общие позиционные факторы в пользу белых: два слона, полуоткрытая линия в центре, задержка черных с вводом в игру коня b8. Но как развивать инициативу? Хорошо бы заставить черных определиться с пешкой e6. Эта цель без труда достигалась при правильной игре: 12. Le1, подготавливая динамичную расстановку Le2 и Cf4. Кстати, если бы черные играли, как в партии, 12. ... a5, то ход 13. Cf4 можно сделать сразу.

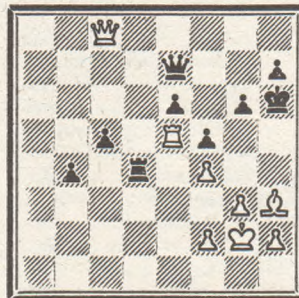
12. Лb1! Это уже игра второго сорта. 12. ... a5 13. Ce3! Почему не 13. Le1 и 14. Cf4? 13. ... Ла7 14. Фd2. Выгоды прорыва b2—b4 более чем сомнительны: 14. Фа4? ed 15. cd d6 16. b4 Kd7 17. bc bc, с хорошей игрой у черных. 14. ... Ле8. Александрия не согласна на размен чернопольных слонов, хотя вполне вероятно, что 14. ... ed 15. cd d6 вело к уравнению игры. 15. Лfе1 Фс8 16. b3 Ка6 17. Лbd1 a4! 18. ба Кс7! Стремление Александрии к инициативе заслуживает уважения, но в данном случае оно могло обернуться серьезными неприятностями после 19. d6! — и перед черными нелегкий выбор: отправить своего коня в вечное изгнание (19. ... Ка8) или просто остаться без пешки (19. ... Ка6 20. a5). 19. Ch6! Ch8 20. Ле2 Ла4 21. de de 22. Ле4! В азарте борьбы Левитина перегибает палку. Благоразумное 22. Фd6 сохраняло равные шансы. 22. ... f5 23. Лh4 Cf6 24. Cg5 C:g5! В преддверии цейтнота обе соперницы не заметили элементарного удара 24. ... Ла2. 25. Ф:g5 Ла7!1. Александрия не позволяет форсировать ничью после 25. ... Л:a2 26. Лh6 и 27. Л:g6+. 26. Лd6 Ка8.



М. Дворецкий указал на возможность красивой комбинации: 27. Cf5! ef 28. Л:h7. К форсированному выигрышу она не ведет, но после 28. ... Л:h7 29. Л:g6+ Kрf8 30. Лg8+ Kрf7 31. Фg6+ Кре7 32. Ф:h7+ Kрd8 33. Лg7 на стороне белых явное преимущество.

27. Фd2 Фс7 28. a4 Фg7 29. Kpg2!1. Практически уже здесь начался сильный обоюдный цейтнот. Левитина одержима идеей на тактике вывести ладью с h4, но это связано с потерей двух пешек, одна из которых (с4) является ключевой, так как ограничивает черного коня. Поэтому правильно было 29. Cf1, с обоюдными шансами. 29. ... Л:a4 30. Лd7 Ле7 31. Лd8+ Kрf7 32. Ле4. Давно задуманный тактический трюк. Нельзя 32. ... fe из-за 33. Фf4+ Фf6 34. Лf8+. Все было бы замечательно, сыграй белые на следующем ходу 33. Фс1!, заранее защищая пешку c4. 32. ... Кс7 33. Ле1! Л:c4 34. Фа2 Лd4. Разумеется, позиция белых совершенно проиграна, но цейтнот есть цейтнот...

35. Лс8 Kd5 36. Фа8 Кс7 37. Фb8 b5!1. Наверное, Александрия просто перепутала своего ферзя с королем. Трагичный случай; после 37. ... Kd5 38. Ла1 Лd2 белые должны сдаться, так как на 39. Ла8 матует 39. ... Ke3+. 38. Л:c7 Kрf6 39. Л:e7 Ф:e7 40. Фh8+ Kpg5 41. Ле5 b4 42. f4+ Kрh6. Цейтнот кончился. Последними ходами Левитина несколько осложнила себе путь к победе, но ей удалось записать сильный ход 43. Фс8!, создающий угрозу 44. C:f5!.



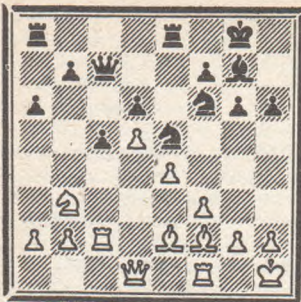
Несложный анализ показал, что включение слона в игру решает исход борьбы в следующих вариантах: 43. ... b3 44. C:f5 Л:d8 45. Ф:e6 Ф:e6 46. Л:e6 Kpg7 47. Ce4 b2 48. Лb6 Лd2 49. f5 или 44. ... c4 45. Л:e6 Фf7 46. C:g6. Продолжение, избранное Александрией при доигрывании, затягивает игру, но также лишено всяких перспектив.

43. ... Лd8 44. Ф:c5 Фb7+ 45. Kpg1 b3. Или 45. ... Лd1+ 46. Cf1 Фа6 47. Фb5 +-. 46. Фb5 Лb8 47. Ф:b7 Л:b7 48. Л:e6!1. Переход в ладейное окончание — самый надежный путь. 48. ... b2 49. C:f5 b1Ф+ 50. C:b1 Л:b1+ 51. Kpg2 Kpg7 52. Ле7+ Kpg8 53. h4 h5 54. f5 gf 55. Ле5 Kpg7 56. Л:f5 Kpg6 57. Лg5+ Kрh6 58. Ле5 Лb3 59. Ле6+ Kpg7 60. Ле3 Лb2 61. Kрf3 Kрf6 62. Ле2 Лb3+ 63. Kрf4 Лb4+ 64. Ле4 Лb2 65. f3 Лh2. Другая попытка воспрепятствовать ходу g3—g4 — 65. ... Лf2 — не помогает из-за 66. Ла4 Лf1 67. Ла6+ Kpg7 (67. ... Kрf7 68. Лh6) 68. Kpg5! Л:f3 69. Лg6+ и 70. Kр:h5. 66. Ле5 Kpg6 67. Ле6+ Kpg7 68. Kpg5, и Александрия прекратила сопротивление (1:0).

Староиндийская защита E94
Александрия — Левитина

12-я партия

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 0—0 5. e4 d6 6. Ce2 e5 7. 0—0 ed 8. K:d4 Ле8 9. f3 c6 10. Kрh1 a6 11. Cg5 h6 12. Ch4 Kbd7!1. Выясняются нюансы положения слона на h4 и короля на h1: в случае 13. Фd2 или даже 13. Ле1 проходит 13. ... K:e4!, так что белые должны быть осторожны. 13. Лс1. В качестве альтернативы можно предложить 13. Фс2 Ke5 14. Лад1. 13. ... Ke5. Используя все те же мотивы: 14. f4 Kег4 15. Фd3 пропускает 15. ... K:e4!. 14. Лс2 Фс7. Ферзь уходит из-под связки, и на 15. Лd2 возможно 15. ... Kh5 (и если 16. f4, то 16. ... K:f4 17. Л:f4 g5). Все было бы прекрасно, но на два последних хода, утвержденных еще при подготовке к партии, Левитина затратила свыше часа... 15. Cf2. Отход слона является для черных сигналом к переходу на новую пешечную структуру. 15. ... c5! 16. Kb3 Ce6 17. Kd5 C:d5 18. cd.



Совершенно очевидно, что у черных все в порядке. В расположении белых фигур отсутствует гармония, и им требуется немало усилий, чтобы отразить активность противной стороны на всех участках доски. Положение Kb3, Лс2 и Cf2 обретае какой-то смысл только в случае осуществления прорыва f3—f4 и e4—e5. Механически воспрепятствовать ему черные пока не могут: 18. ... g5? 19. Kd4, но предложенное самой Левитиной после партии 18. ... Фd7 (чтобы на 19. f4 иметь 19. ... Кeг4) позволяло черным с оптимизмом смотреть в будущее: g6—g5, а затем с другого боку — a6—a5! Однако в партии Левитина делает другой ход ферзем, и позиция сразу выходит из сферы общих оценок.

18. ... Фе7! 19. f4! Разумеется! 19. ... Кeд7 20. e5 Ке4!! Когда минутной стрелке остается сделать всего пол-оборота до роковой черты, а впереди еще 20 ходов, конечно, нелегко сохранить хладнокровие при оценке возникающих острых позиций. Левитина по интуиции делает кажущийся сильным ход (еще бы, размнивается важный чернопольный слон белых!), однако такая игра годится разве что для блица. Следовало сыграть конкретно: 20. ... del 21. d6 (21. К:с5 ef 22. d6 Фе5) 21. ... Фе6 22. К:с5 (22. Сс4 Фг4!) К:с5 23. С:с5 e4, и белым нелегко доказать свое преимущество (если оно вообще существует).

21. Cf3 K:f2+ 22. Лс:f2 Lad8! Все из той же оперы. Необходимо было 22. ... Лав8 или даже 22. ... del? 23. d6 Фf8 24. С:b7 Ла7. 23. Ка5! Вот как заиграли белые фигуры! Теперь позиция черных по-настоящему безнадежна. 23. ... Кb6 24. b4! Трудно понять идею этого хода, особенно если учесть, что 24. ed1 просто приканчивало черных (24. ... Л:d6 25. Ле2; 24. ... Фd7 25. Фb3).

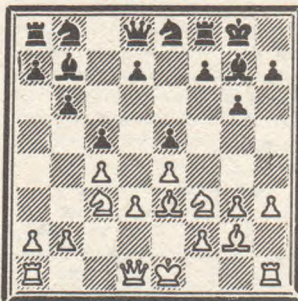
24. ... del. Во второй раз в этой партии Левитина верит сопернице на слово. Почему не 24. ... cb? На 25. Фd4 достаточно 25. ... Кс8, потеряло силу 25. ed из-за 25. ... Фd7. Конечно, остается возможность 24. e6, но осложнения типа 25. ... fe 26. de d5 27. f5! Кс4! небезвыгодны для черных. 25. bc e4 26. d6 Фd7 27. Сg4! f5 28. Ce2! e3 29. Лf3 Ка4 30. c6 Ф:d6 31. Ф:a4 Фd2 32. Фс4+ Крh8 33. К:b7 Лс8 34. Лd1 Фb2 35. Кd6 Led8 36. Кf7, и черные сдались (1:0).

Английское начало А30 Левитина — Александрия

13-я партия

1. Kf3 Kf6 2. c4 b6 3. g3 c5 4. Сg2 Сb7 5. Кс3 g6 6. d3 Сg7 7. e4 0—0. В последней «черной» партии Александрия вновь расчехляет свое основное

дебютное оружие. 8. h3. Выясняется, что черные не успевают встретить ход 9. Се3 блокирующим Кс6—d4. Александрия считает продвижение d3—d4 нежелательным для себя и идет на пешечную симметрию в центре: 8. ... Ке8! 9. Се3 e5.



Пора раскрыть причину столь неуважительного отношения комментатора к ходу 8. ... Ке8. Как часто шахматисты в пылу борьбы — тем более матчевой — оказываются в плену шаблона! Вот белые сыграли h2—h3 и Се3, вынудили e7—e5, далее их ходы напрашиваются сами собой: 0—0, Фd2, отход коня с f3 и f2—f4. Так и действовала Левитина в данной партии, но черные во всеоружии встретили этот план и не менее стандартным способом погасили инициативу белых. Однако, если повнимательнее посмотреть на позицию, можно заметить, что развитый черный конь отступил на последний ряд, что его собрат пока не успел войти в игру, и что белые еще не успели рокировать. В результате этих рассуждений естественным покажется ход 10. h4! (или сначала 10. Кd5), в действительности приводящий к серьезному перевесу белых.

10. 0—0! d6 11. Фd2 Кс6 12. Kh2 Кd4 13. f4 ef 14. gf f5 15. Лае1. Стоило попробовать немедленное 15. Kf3, с тем чтобы в случае 15. ... K:f3+ бить ладьей, затем играть Лf3—g3, а после Фd7 двинуть вперед пешку «h». 15. ... Кс7 16. Kf3 K:f3+ 17. С:f3. И здесь идеянее выглядит 17. Л:f3, не опасаясь 17. ... fe благодаря 18. Лf2. 17. ... Фd7 18. Сg2 Лае8 19. Крh2 Ле7. Белые потеряли слишком много темпов, и слабость пешки «e» стала реальностью. 20. Кd5 K:d5 21. ed Лfe8 22. Cf2 Л:e1 23. Л:e1 Л:e1 24. С:e1 Cd4 25. Фе2 Крf8 (25. ... Крf7? 26. Фе6+) 26. b3! Чересчур пассивно. Вполне можно было поборотся за пространство путем 26. b4. Навряд ли у черных были бы основания играть на выигрыш, поставя белые свои пешки на b5 и a6 (чему непросто помешать).

26. ... Сс8 27. Cf2 Фg7 28. Cf3 Cd7 29. Ch4 Cf6 30. Сg3 Се7 31. h4 h6 32. Сg2 a6 33. Фd2 Cf6 34. Фе1 Сс3 35. Фе3 b5 36. Фе2 Фf6 37. Фе3 b4 38. Cf3 a5 39. Cd1 Cd4 40. Фе2 Са1 41. Фd2 (записанный ход).



Анализ этой позиции не отнесешь к числу приятных воспоминаний. Нельзя пропускать пешку до a3, необходимо постоянно следить за прорывом g6—g5. Настоящие трудности начинались у белых, когда черные ферзь и слон менялись местами. Спекулируя разменом ферзей на поле c3 (чтобы бить bc), черные захватывали поле c1 и, переведя слона на e3, осуществляли g6—g5. Единственный контршанс белых связан с h4—h5 (иногда даже жертвуя эту пешку). С другой стороны, когда черный ферзь отойдет на d8, чтобы освободить дорогу слону (Са1—g7 и Фd8—f6), у белых появится возможность Фс1 и a2—a3 (на худой конец a2—a4). Не представляю, как бы я под тиканье часов защищал такую позицию. К счастью, Левитина провела вторую часть партии гораздо лучше первой.

41. ... Сс3 42. Фе3 Cd4 43. Фе1 Сb2 44. Фd2! Крe7 45. Кpg2 Сс3 46. Фе3+-. Вся проблема черных в том, что для проведения g6—g5 им необходимо защитить пешку d6 королем (при ферзе g7 и слоне на f6). 46. ... Крd8 47. Крh2 Крс7 48. Кpg2. Внимание, номер первый! 48. ... Фd8 49. Крh2 Сg7 50. Фd2. Положение короля на ферзевом фланге имеет свою специфику: 50. ... Крb6 51. Cf2! Фf6 (лучше 51. ... Фh8) 52. d4! cd 53. a3! ba 54. b4, и ничья белым обеспечена. 50. ... Cf6 51. Фf2. Можно было сыграть 51. a4, но у Левитиной другой замысел! 51. ... Фе7 52. Фе1 Фg7 53. Фе3 Cd4 54. Фd2 Сс3 55. Фе3 Фf6 56. Кpg2. Номер второй! 56. ... Крd8 57. Крh2 Крс7! Выйдя из цейтнота, Александрия на всякий случай быстро делает 57-й ход, но Левитина, записав на бланке 58. Кpg2!, потребовала признать партию ничьей ввиду троекратного повторения позиции (1/2:1/2).

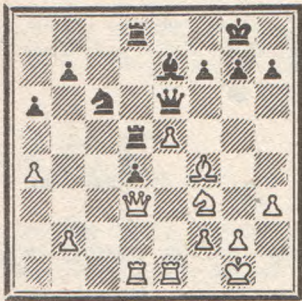
Индийская защита А43 Александрия — Левитина

14-я партия

1. d4 Kf6 2. Kf3 c5 3. d5 d6 4. Кс3 e6 5. del! Новое, интересное для теории продолжение. 5. ... С:e6 6. e4 Се7 (6. ... Кс6 7. Сb5!) 7. Сb5+! Неожиданно у черных возникли серьезные проблемы. Неприятный шах вполне оправдывает сдачу белыми центрального форпоста на 5-м ходу. На 7. ... Кс6 очень сильно 8. e5, а на 7. ... Кbd7 — 8. Kg5. Левитина находит относительно лучший выход. 7. ... Cd7 8. a4 С—0 9. 0—0 Кс6 10. Ле1 Кb4 11. h3! Отняв поле g4 у черного слона, Александрия собирается завершить развитие, после чего в ее распоряжении всегда будет возможность путем Кс3—d5 вернуться к основной пешечной структуре этого варианта. Левитина предпочитает сразу разорвать узел, хотя неплохо было предварительно сыграть 11. ... Сс6. 11. ... С:b5 12. К:b5. Как-то привлекательнее выглядит 12. ab, хотя вариант 12. ... d5 13. ed Кb:d5 14. К:d5 К:d5 15. Ле5! Кс7! 16. Ф:d8 С:d8 17. Л:c5 (17. b6 Ка6) b6 18. Ле5 f6 (18. ... Cf6 19. Лf5) 19. Ле4 К:b5 и не обещает белым большого перевеса.

12. ... a6 13. Кс3 d5 14. e5!! Шаг к пропасти. Конечно, ничейные тенденции варианта 14. ed Кb:d5 15. К:d5 К:d5 16. Ле5! Кb4! 17. Ф:d8 С:d8 18. Л:c5 Се7 велики, но возникающая после хода в тексте пешечная структура в прин-

цели невыгодна белым. 14. ... Ke8 15. Ke2 d4! Решительная игра. Слабость этой пешки окажется мнимой, а сила — реальной. 16. c3 Kc6 17. cd cd 18. Kf4 Kc7 19. Фb3 Фd7. Здесь и на 22-м ходу черных выручает косвенная защита пешки b7. 20. Cd2 Ke6 21. K:e6 Ф:e6. Вот она: 22. Ф:b7? Lf8 23. Фc7 Ла7, с выигрышем ферзя. 22. Фd3 Lad8 23. Lad1 Ld5 24. Cf4 Lfd8.



Все фигуры черных занимают прекрасные позиции, чего не скажешь о белых; нет сомнения, что пешка d4 гораздо сильнее оторвавшегося пешотинца белых e5, не украшает их позицию и ход a2—a4. Впрочем, перевес черных еще не столь велик, чтобы воплотиться в очко, но Александрия, естественно, неудовлетворенная ходом событий, действует неудачно; наоборот, Левитина, несмотря на «дежурный» цейтнот, шаг за шагом методично усиливает давление.

25. Le4! Фg6! Связка неприятна тем, что, освободившись от нее, белые откроют шлюзы черной проходной. 26. Lde1 a5 27. Фb3 Cb4 28. Cd2 C:d2 29. K:d2 Kb4 30. f4. Здесь и на следующем ходу необходимо было e5—e6! Белые могли в этом случае рассчитывать на ничейный исход. 30. ... Фс6 31. Kc4! Роковая ошибка. 31. ... d3 32. Kd6! d2 33. Ld1 L5:d6. Можно опускать занавес. Еще последовало 34. L:b4 Ld3 35. L:d2 L:d2 36. L:b7 Ф:g2 (0:1).

Можно подвести итоги. Это была борьба равных. В игре шахматистов было много общего: стремление вести борьбу на переднем крае современной теории, ставить перед соперницей сложные стратегические задачи. Пожалуй, Александрия увереннее «держала» позицию, зато Левитина чаще сворачивала в тактические дебри. Такая игра требовала от претенденток большой затраты сил, отсюда и цейтноты, и взаимные ошибки.

Да, это был поединок достойных противников; и я склонен думать, что если бы по правилам для победы нужно было добиться перевеса в два очка, то матч мог продолжаться и по сей день. Может быть, чуть больше фантазии вложила в свою игру Ирина Левитина, и за это «чуть» Каисса одарила ее своей благосклонностью. □

Гроссмейстер
Айварс ГИПСЛИС
Мастер
Зигурдс ЛАНКА

АРМЕЙСКИЕ УНИВЕРСИТЕТЫ

I. ТРИУМФ МОСКВИЧЕЙ

XXV командное первенство
ВС СССР
Алма-Ата, 1983

Столица Казахской ССР уже второй раз за последние годы принимала сильнейшие команды военных округов и флотов (в 1979 году здесь проходило XXI первенство). Юбилейный турнир (он проводился в 25-й раз) ознаменовался триумфом шахматистов Московского военного округа. За команду-победительницу выступали: гроссмейстеры С. Долматов, Е. Васюков и С. Макарычев (запасной; кстати, резервные игроки впервые введены в составы команд именно в этом первенстве), международный мастер А. Харитонов, мастера А. Выжманавин, Ю. Дохолян и М. Макарычева и кандидат в мастера В. Гансвинд. В последнее время в результатах москвичей наблюдается интересная закономерность: начиная с 1979 года, когда, тоже в Алма-Ате, они стали чемпионами после 14-летнего перерыва, отличные армейцы побеждали в нечетные годы — в 1981 и 1983-м.

До самого последнего тура с москвичами конкурировали команды Балтийского флота, Группы советских войск в Германии (весьма неожиданной!) и традиционно сильный коллектив Закавказского военного округа. Но на финише успех был на стороне армейцев Москвы.

Хотя в таких соревнованиях главное значение имеет общий, командный результат, что обычно несколько ограничивает творческие устремления участников, приводимые партии, сыгранные на первой-второй досках, показывают, что в алмаатинском турнире борьба разгорелась нешуточная. И остается удивляться тому, с какой настойчивостью, если не сказать назойливостью, судейская коллегия постоянно напоминала участникам о том, что соглашение на ничью до 30 ходов не в компетенции самих шахматистов!

Свой успех 1980 года — победу в микротурнире лидеров армейских команд — повторил международный мастер Смбат Лпутян (для сравнения: в тот раз он набрал 6 очков из 9, в Алма-Ате — 6,5!).

Волжский гамбит А57
Вайсер — Лпутян
(СиБВО) (ЗакВО)

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. a4 bc 5. Kc3 g6 6. e4 d6 7. f4. Обоюдоострый план. Менее обязывающее продолжение — 7. C:c4 Cg7 8. Kf3 0—0, как было в партии Легкий — Лпутян из этого же турнира. После 9. 0—0 Ca6 10. Cb5 C:b5 11. ab Kbd7 12. Фе2 (это лучше, чем 12. h3; Гросспетер — Хебден, Пловдив, 1983) 12. ... Ke8 13. Ld1 Kc7 14. Cf4 содалась сложная позиция.

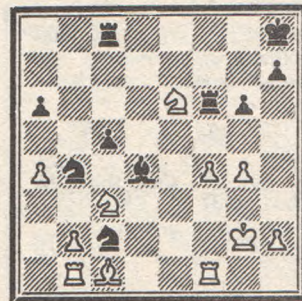
7. ... Cg7 8. C:c4 0—0 9. Kf3 Ca6 10. Kd2. Вряд ли имеют что-то белые в случае 10. Фе2 C:c4 11. Ф:c4 Kbd7, и далее Ла8—b8—b4.



10. ... e6! Белые собирались зажать противника, но после отличной жертвы пешки сами попадают в положение защищающейся стороны. 11. de. Осторожнее 11. 0—0, но А. Вайсер стремится к осложнениям. 11. ... fe 12. C:e6+ Kph8 13. Cc4. Плохо 13. Kc4 из-за 13. ... d5! 14. Ke5 d4 —/+. 13. ... d5!!

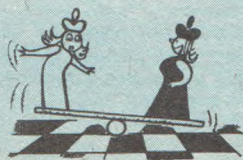
Заманчивое продолжение, но сильнее 13. ... Kh5!, чтобы на 14. g3 пожертвовать коня: 19. ... K:f4! 15. gf Фh4+ 15. Kpe2 L:f4 17. Kpd3 d5!, с очень опасной атакой. 14. C:a6. Слабее 14. K:d5 из-за 14. ... K:e4! 15. C:a6 Ф:d5 16. Cc4 Фd4 17. K:e4 Ф:c4, с явным перевесом. 14. ... K:a6 15. 0—0 de. Хуже 15. ... d4 16. Kb5 +/- 16. Kd:e4 Фd4+. Заслуживало внимания 16. ... K:e4.

17. Kf2 Kb4 18. Kb5. Другое продолжение: 18. Фf3 Kc2! 19. Lb1 Лае8 20. Ld1 Le1+ 21. L:e1 K:e1 22. Фе3 Ле8 23. Ф:d4 cd 24. Kb5 Kc2, с обоюдоострой борьбой. Вообще, черные имеют компенсацию за жертвованную пешку, но не более того. 18. ... Ф:d1 19. Kd1! Kc2 20. Lb1 Kd5 21. Kdc3 Kdb4 22. g4!!. Интересная идея. Спокойнее 22. g3. 22. ... a6 23. Kc7 Cd4+ 24. Kpg2! А это ошибка. Лучше 24. Kph1! 24. ... Лас8 25. Ке6 Лf6.



26. Kg5! Нельзя было играть 26. f5 gf 27. gf Лg8+ (вот почему лучше было 24. Kph1!) 28. Kph1 L:f5 —/+. Но лучше 26. K:d4 cd 27. Ke2, с некоторой инициативой у черных.

26. ... Ле8 27. Kce4 Lf8 28. Kg3!.



Упорнее 28. f5 Kd5 29. Ke6 Kce3+ 30. Ce3 K:e3+ 31. Kph3 gf -/+ 28. ... Kd5 29. Kph3 Kce3 30. Ce3 C:e3 31. K5e4 Позиция белых близка к проигранной, к тому же цейтнот... 31. ... K:f4+ 32. Kph4 h6 33. g5 h5 34. Lbd1. Потеря времени. Лучше 34. Kf6 Ld8 35. Lbd1 L:d1 36. L:d1 Ke6 -/+.

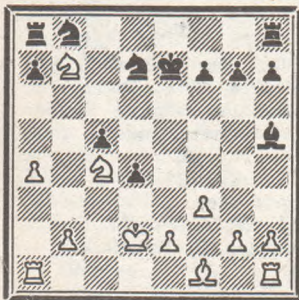
34. ... Лб8! 35. Лб1 Лб4 36. б3 Ле8. У черных решающее преимущество. Остальное просто: 37. Kd6 Ke6+ 38. Kph3 K:g5+ 39. Kpg2 Ле8 40. Лf6 Kpg7 41. Лb1 Л:b3 42. h4 Лb2+ 43. Kph1 Лb4 44. Kdf5+ (предсмертный шах) 44. ... gf. Белые сдались [0:1]. [Примечания международного мастера С. Лпутяна и мастера Н. Легкого.]

Уверенную игру продемонстрировал и лидер команды ГСВГ международный мастер Валерий Чехов. Точное разыгрывание дебюта и высокая техника реализации — сильная сторона Валерия. В подтверждение сказанному — две «чистые» победы.

Славянская защита D16
Чехов — Бутурин
(ГСВГ) (ПрикВО)

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cg4 6. Ke5 Ch5 7. f3 Kfd7 8. K:c4 e4 9. Ke4. Годом раньше, на XXIV командном первенстве ВС СССР (Ереван, 1982) во встрече Владимиров — Васюков черные в этой позиции сыграли 9. ... Kb6 и потерпели сокрушительное поражение (см. «Шахматы» № 4/1983). Бутурин решил проверить другое продолжение — 9. ... Cb4+, однако дальнейший ход партии показал, что Чехов глубже проанализировал этот вариант (может быть, сыграло свою роль и то обстоятельство, что и Владимиров, и Чехов — помощники Г. Каспарова!).

10. Cd2 Фе7 11. C:b4 Ф:b4+ 12. Фd2 Ф:d2+13. Кр:d2 ed 14. Ked6+ Кре7 15. K:b7. Позиция после 15. Kf5+ Крд8 (Багиров — Подгаец, 1973) расценивается теорией как равная. 15. ... c5.



А эту позицию «ЭШД» относит к «неясным». Но анализируемая партия показала, что шансы белых предпочтительнее.

16. Kba5 f6 17. e3 Kb6. Хуже 17. ... de+ 18. K:e3 Kb6 — 19. Kb7! и 20. a5 +/- 18. ed Ld8 19. Cd3 Л:d4 20. Кре2 Крf8 21. Lhd1 K8d7 22. Cf5! Ле8+ 23. Крf2 Cg6!.

Надо было играть 23. ... K:c4 (23. ... Ke5 24. Kd6!) 24. Л:d4 cd 25. K:c4 Ke5, хотя и здесь после 26. K:e5 Л:e5 27. Ce4 или 26. ... fe 27. b4 у белых ясный перевес. Теперь же белые получают большое преимущество.

24. C:g6 hg 25. Kd6! Ле6 (25. ... Ле5 26. Kc6! Л:d1 27. Л:d1 Ле6 28. Kd8! Ле7 29. a5! Ka4 30. Kc8 +-) 26. Kb5 Лb4! Решающая ошибка. Сопротивляться

Алма-Ата, 1983

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	O.	M.
1. Сибирский ВО	●	2	2	3	4 1/2	1 1/2	5	3 1/2	4	1 1/2	26	8
2. Среднеазиатский ВО	5	●	2	3	4	4	4	3	4 1/2	3	32,5	6
3. Московский ВО	5	5	●	4 1/2	5	4	6	3	3 1/2	3	39	1
4. Балтийский флот	4	4	2 1/2	●	6	5	4	5 1/2	2 1/2	4 1/2	38	2
5. Черноморский флот	2 1/2	3	2	1	●	1 1/2	3	1 1/2	2	2	18,5	10
6. Закавказский ВО	6 1/2	3	3	2	5 1/2	●	4 1/2	5	2	4 1/2	36	4
7. Прибалтийский ВО	2	3	1	3	4	2 1/2	●	3 1/2	4	2	25	9
8. Прикарпатский ВО	3 1/2	4	4	1 1/2	5 1/2	2	3 1/2	●	3	2	29	7
9. Ленинградский ВО	3	2 1/2	3 1/2	4 1/2	5	5	3	4	●	3 1/2	34	5
10. ГСВГ	5 1/2	4	4	2 1/2	5	2 1/2	5	5	3 1/2	●	37	3

можно было после 26. ... Л:d1 27. Л:d1 Кре7. Правда, и тут после 28. б3 белые выигрывали пешку и сохраняли шансы на победу, например: 28. ... a6 29. Кс7 Лd6 30. Ле1+! Крд8 (30. ... Крf7 31. Kb7!) 31. K:a6 и т. д.

27. б3 с4!.

Попытка жертвой качества осложнить борьбу (иначе белые просто заберут пешку «а», сохраняя все позиционные плюсы). 28. Kd4 Лd6 29. Kdc6 Л:d1 30. Л:d1 Л:b3 31. K:b3 cb 32. a5 Ka4 33. Л:d7 b2 34. Лb7!.

Белые избирают самый эффективный путь реализации перевеса. 34. ... Kb6 35. ab б1Ф 36. Лb8+ Крf7 37. ба Фс2+ 38. Кpg3 Фс5 39. Лb7+ Кре6 40. Ле7+!.

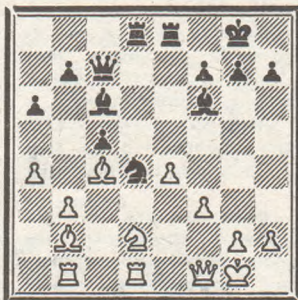
Черные сдались [1:0].

Принятый ферзевый гамбит D27
Вайсер — Чехов
(СибВО) (ГСВГ)

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 a6 4. e3 Kf6 5. C:c4 e6 6. a4 c5 7. 0—0 Kc6 8. Фе2 Се7 9. Лd1 Фс7 10. Кс3 0—0 11. d5.

Белые пытаются решить дебютные задачи слишком прямолинейно. Лучше 11. б3, не определяя пока позицию в центре. 11. ... ed 12. K:d5 K:d5 13. C:d5 Cf6 14. Kd2. Вступление к неудачному плану. Всем фигурам белых придется занять пассивные позиции, черные же будут доминировать в центре.

14. ... Kb4 15. Cc4 Cf5 16. e4 Лfe8 17. f3 Кс2 18. Лb1 Kd4 19. Фd3 Cd7 20. б3 Cc6 21. Cb2 Лад8 22. Фf1.



22. ... б5! 23. ab ab 24. Cd3 Cg5 25. Фf2 Cf4 26. g3 C:d2 27. Л:d2 K:b3 28. Ldd1 Kd4 29. Лbc1 Ke6 30. Л:c5. Понимая, что проходные пешки на ферзевом фланге скоро станут ударной силой черных, Вайсер жертвует качество в надежде на пару своих слонов. Однако Чехов четко реализует материальное преимущество.

30. ... K:c5 31. Ф:c5 Фd6! 32. Фс3 Фh6 33. Се2 Л:d1+ 34. C:d1 Лd8 35. Се2 Фb6 36. Ф:f6 gf 37. C:f6 Лd2 38. Крf2 б4. Проходная пешка решает исход поединка. 39. Кре3 Ла2 40. h4 б3! 41. Cc4 Cd7! 42. g4 Ce6 43. Cd3 б2

44. Cc3 Cc4! 45. Cc2 Ла1! 46. Крд4 Лс1, и белые сдались [0:1].

Значительный вклад в успех команды-победительницы внесли московские гроссмейстеры Сергей Долматов, Евгений Васюков и Сергей Макарычев.

В следующей партии Долматов применил новый план в известном варианте, и его противник не сумел ничего противопоставить непрерывному давлению в центре.

Французская защита C19
Долматов — Вайсер
(МВО) (СибВО)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Cb4 4. e5 Ke7 5. a3 C:c3+ 6. bc c5. Молодой гроссмейстер любит играть этот вариант черными, и было интересно посмотреть, какой план он изберет, играя другим цветом. 7. Kf3 Фа5. Потерял своих приверженцев вариант 7. ... Cd7, в котором белые добились успехов с помощью предложенного И. Бондаревским хода 8. dc (вместо традиционного 8. a4).

8. Cd2 Kbc6 9. Ce2. Слабее 9. Cd3, поскольку черные могут при случае выиграть темп ходом c5—c4, но равноценно современное продолжение 9. h4, которое дважды на этом турнире избирал Я. Клованс. В партии Клованс — Вайсер было 9. ... Фс7 10. h5 h6, и после 11. Ce2 Cd7 12. Фс1 0—0—0 13. Лb1 c4 14. Крf1 Крb8 15. Kh2 Кра8 16. Kg4 Лd8 17. Cf4 Кс8 18. Лh3 Kb6 19. Кpg1 Ka4 20. Cd2 Ke7 21. Ke3 f5 создавалась сложная позиция с обоюдными возможностями.

Во встрече Клованс — Макарычев последовало 9. ... Cd7 10. h5 h6 11. Лb1 Фс7 12. Cd3 0—0—0 13. Cf4 c4 14. Ce2 Крb8 15. Фс1 Кс8 16. Kh2 Kb6 17. Kg4 Ka4 18. Лh3 Кра8 19. Крf1 Ke7 20. Cd2 Лd8 21. Крf1 Kf5 22. Ke3 K:e3 23. Л:e3 f5?! 24. ef Л:f6 25. Cg4 — шансы белых предпочтительнее.

9. ... Cd7 10. 0—0 Фс7. По-видимому, лучший ход. Если 10. ... f6?!, то 11. c4 Фс7 12. cd K:d5 13. c4 Kde7 14. ef gf 15. Cc3 0—0—0 16. d5!, с преимуществом белых (Макарычев — Лпутян, 47-й чемпионат СССР, I лига, Фрунзе, 1979); а 10. ... c4 развязывало белым руки на королевском фланге, где они могут начать игру путем 11. Ke1 и затем f2—f4 или 11. Kg5.

11. h4!.

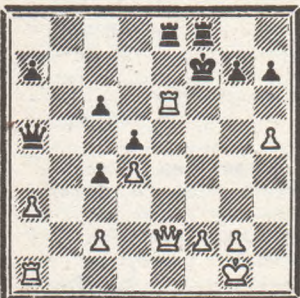
Долматов начинает борьбу за пункт e5, который черные все время хотят подорвать путем f7—f6. В партии Ланка — Макарычев эта проблема была решена иначе: 11. g3! 0—0—0 (здесь на 11. ... f6?! последовало бы 12. ef gf 13. Cf4!, и нет хода 13. ... e5? из-за 14. de fe 15. K:e5! K:e5 16. Ch5+

Кр ~ 17. Ле1 К7с6 18. Ф:d5) 12. Сg5! (точнее 12. Ле1, чтобы на 12. ... f6 ответить 13. Cf1, контролируя пункт e5; например: 13. ... Кg6 14. h4 fe 15. h5! e4 14. hg ef 17. Cf4 +/-) 12. ... h6 13. С:e7 К:e7 14. a4 Фа5 15. Ла3 с4 16. Фb1, со взаимными шансами.

11. ... f6! Если черные промедлят, их позиция станет бесперспективной, например: 11. ... с4 12. h5 h6 13. Kh4! с последующим маршем пешки «f», или 11. ... 0—0—0 12. h5 h6 13. Cf4! f6 14. Ch2. 12. Cf4 Кg6 13. Сg3 fe 14. Cd3! Только так! На 14. h5 Кf4 15. К:e5 последовало бы 15. ... К:e5! 16. С:f4 Кf3+ 17. С:f3 Ф:f4 =.

14. ... Фа5 15. h5! Это точнее, чем 15. С:g6+ hg 16. С:e5 0—0—0, с неясной игрой. 15. ... Кge7 16. С:e5. На 16. К:e5! черные могли ответить 16. ... с4 17. Се2 Ф:c3, нападая на пешку d4. 16. ... К:e5 17. К:e5 с4 18. Се2 Ф:c3 19. Сg4 Кс6! До сих пор черные защищались аккуратно, но тут допускают серьезную ошибку. После 19. ... Сс8! 20. Ле1 0—0 у белых была бы компенсация за пешку, но не более того.

20. К:c6 бс 21. Ле1 0—0 22. Ле3 Фа5 23. С:e6+ С:e6 24. Ле6 Лае8! Черным не следовало менять тяжелые фигуры, так как в эндшпиле решающую роль будет играть пешечная конфигурация, а она у черных скомпromетирована. Правильно 24. ... Фс7 с последующим Лf7 и Лаf8. 25. Фе2 Крf7.



26. Лb1! Похоже, этот хитрый ход черные не предвидели. Немедленное 26. Ле1 наталкивалось на 26. ... Ф:e1+! 26. ... Фс7. В случае 26. ... Ле6 27. Лb7+ Крf6 28. Фf3+ партия кончалась матом черному королю. 27. Ле1 Фd7. А теперь дело сводится к пешечному окончанию, исход которого не вызывает сомнений.

28. Лe8 Л:e8 29. Ф:e8+ Ф:e8 30. Л:e8 Кр:e8 31. f4 Крe7 32. Крf2 Крf6 33. g4 Крe6 34. Крe3 Крf6 35. Крf3 Крe6 36. a4 a5 37. f5+ Кр:f6 38. Крf4 h6 39. с3 Крf7 40. g5 hg+ 41. Кр:g5. Белые образуют отдаленную проходную. Еще последовало 41. ... с5 42. dc d4 43. Крf4, и черные сдались [1:0].

Но не всегда был праздник на «гроссмейстерской улице». Так, уже в первом туре Долматов был вынужден капитулировать во встрече с Бутуриным, а в следующем примере неприятности обрушились на короля черных, которыми играл Васюков.

Каталонское начало E05
Бандза — Васюков
(ПрикВО) (МВО)

1. d4 Кf6 2. с4 e6 3. Кf3 d5 4. g3 Сe7 5. Сg2 С—0 6. 0—0 dc 7. Ка3 8. ба Кс6. Заслуживало внимания 8. ... b5, и не опасен ход 9. Ке5, на который черные

I доска	i	2	3	4	5	6	7	8	9	10	O.	M.
1. Вайсер А.	●	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	3	9—10
2. Владимиров Е.	1/2	●	1/2	1	1*	0*	1/2*	0*	0	1/2	2,5(5)	5
3. Долматов С.	1	1/2	●	1	1/2	0	1**	0	1	1/2	4,5(8)	3
4. Гипслис А.	1/2	0	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	4	6—8
5. Легкий Н.	1	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	0	1/2	4	6—8
6. Ллутян С.	1	1	1	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	6,5	1
7. Клованс Я.	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	0	4	6—8
8. Бутурин В.	0	1	1	0	1/2	0	0	●	1/2	0	3	9—10
9. Карасев В.	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	5	4
10. Чехов В.	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	●	6	2

* Юртаев Л.
** Макарычев С.

могут ответить 9. ... Кd5 10. Фс2 f6 11. Кf3 Кd7, с хорошей игрой (Наварровский — Портиш, Будапешт, 1963).

9. Сb2 Лb8 10. Фс2 б5 11. Лад1 h6 12. e4 Лb6 13. Лfe1 Лe8 14. Kh4. Проясняется замысел белых: они и не думают о том, чтобы вернуть себе пешку, а стремятся активизировать фигуры и вскрыть игру в центре, после чего наилучшим образом проявятся возможности двух слонов. 14. ... Са6 15. d5! ed 16. e5 Кd7 17. С:d5 Ke7.



18. С:f7+! Теперь черный король попадает в такую переделку, что белым удается не только отыграть все пожертвованное, но и добиться материального преимущества. 18. ... Кр:f7 19. e6+! Л:e6 20. Л:e6 Кр:e6 21. Кf5! Решающий удар, окончательно нарушающий взаимодействие черных фигур.

21. ... К:f5 22. Фе4+ Крf7 23. Ф:f5+ Кf6. На 23. ... Кrg8 выигрывает 24. Л:d7 — шах-другой белым не страшен. 24. Л:d8 Л:d8 25. С:f6 gf 26. Фh7+ Крe6 27. Фе4+ Крf7 28. Фh7+ Крe6 29. Фе4+ Крf7 30. Фс6 Лd1+ 31. Кrg2 Сс8 32. Ф:b5 Лс! 33. Фb2 Лd1 34. Фb5 Лс1 35. Фb2 Лd1 36. Фс2 Сb7+ 37. f3 Лd4 38. Фb2 с3 39. Ф:b7, и черные сдались [1:0].

И еще один поединок «первых номеров», имеющий теоретическое значение. Международный мастер из Риги применил существенное усиление в актуальном разветвлении открытого варианта.

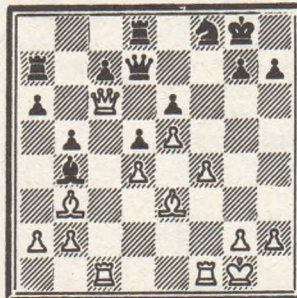
Испанская партия С83
Клованс — Бутурин
(ПрибВО) (ПрикВО)

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Кf6 4. 0—0 К:e4 5. d4 a6 6. Са4 Се7 7. Ле1 б5 8. Сb3 d5 9. de Сe6 10. с3 0—0

11. Кbd2 Кс5 12. Кd4 К:d4 13. cd Кd3 14. Ле3 Кf4! Черные следуют рекомендации «ЭШД», которая сулит им минимальное преимущество после 15. Сс2 с5 16. Ле1 с4 17. Кf1 Кg6 18. Фh5 Фd7 (Васюков — Суэтин, Таллин, 1965). Но Клованс резко усилил игру белых, и теперь встает вопрос, не лучше ли черным играть по другой рекомендации «Энциклопедии»: 14. ... К:c1 15. Л:c1 с5 16. dc Лс8, с компенсацией за пожертвованную пешку (Геллер — Суэтин, 1951).

15. Кf3! Теперь на 15. ... с5 следует 16. Лс3. 15. ... Кg6 16. Ле1 Ле8!! Черные теряют драгоценное время, и в дальнейшем им так и не удастся осуществить программный подрыв с7—с5. И хотя после 16. ... с5 17. dc С:c5 18. Се3 у белых неоспоримый позиционный перевес, это все же было бы для черных меньшим из зол.

17. Се3 Кf8. Трудно сказать, какой план наметил Бутурин. Маневр Кg8—f6—e4—с5—d3—f4—g6—f8 выглядит довольно вычурным. 18. Лс1 Сg4 19. Фс2! Лd7 20. Фс6 Се6. Вынужденное отступление — в противном случае не защитить центральные пешки. Но теперь белые могут приступить к подготовке решающих операций. 21. Кg5! Фd7 22. К:e6 fe 23. f4 Сb4 24. Лf1 Лd8.



25. f5! Рано или поздно пункт d5 рухнет. 26. ... Се7 26. Ф:d7 Л:d7 27. fe К:e6 28. Лс6 Кd8 29. e6! Эта тактическая возможность решает судьбу партии. 29. ... Лd6 30. Л:d6 cd 31. С:d5 Лс7 32. Cf4 Крh8 33. Cd2 h6 34. Са5 Лс8 35. С:d8! Простейший путь реализации перевеса. 35. ... Л:d8 36. Лf7 Cf6 37. Л:f6!, и черные сдались [1:0].

(Окончание следует)



8 сентября в 6 часов утра пассажиры, спешившие к первой электричке на станцию Медвежья Гряда, обнаружили труп пожилого мужчины. Лежал он неподалеку от железной дороги под одинокой раскидистой сосной. В карманах его одежды инспектор Барулев нашел билет на электричку от 7 сентября, носовой платок, расческу, две шариковые ручки, кошелек с мелочью и десятирублевой купюрой да еще карманные шахматы, завернутые в тетрадный лист.

По заключению судебно-медицинского эксперта смерть наступила от острой сердечной недостаточности. Следовательно, преступления не было. Оставалось только установить личность покойного, которого в поселке раньше никто не видел. Задача эта совсем не так проста, как может показаться с первого взгляда. Иногда ее вообще не удается разрешить. Вот и сейчас: пропавших без вести, схожих по возрасту и приметам с этим мужчиной, ни в своей, ни в соседних областях не было.



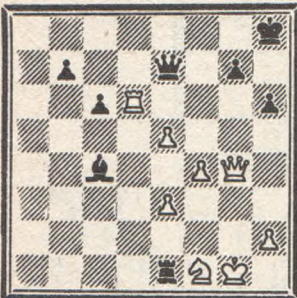
Через три дня Барулев, вспомнив о карманных шахматах, зашел к инспектору угрозыска Глебу Горину, одному из сильнейших шахматистов областного совета «Динамо».

— Глеб, ты нигде не видел этого старика? — спросил Барулев, раскладывая на столе фотографии.

— Почему я должен был его видеть? — удивился Глеб.

— У него оказались карманные шахматы, значит, он мог быть твоим коллегой по увлечению, — и Барулев протянул Горину книжечку-шахматы.

Глеб раскрыл шахматы.



— Позиция мне не встречалась, но похоже, это положение из какой-то партии. Блокнотов или бланков с записями не было?

— Нет. Вот на листке только что-то написано, — Барулев разглядел листок, в который были завернуты шахматы.

Глеб прочитал:

— «41. Лd1 — скучно, 41. Лd7! — корректна ли жертва?» Что ж, пожалуй, ты прав. Надо поискать среди шахматистов. Съезжу-ка я в город.

В электричке Горин снова раскрыл шахматы и углубился в позицию, которую перед смертью анализировал старик. Поначалу показалось все простым: 41. Лd7! Л:f1+ 42. Кpg2 Фf8 43. e6 Фf6 44. e7 Фb2+ 45. Крh3, и черным пора сдаваться.

Глеб, возвращая фигурки в исходную позицию, невольно прислушался — чей-то магнитофон напевал:

«Ямщик, не гони лошадей,
Мне некуда больше спешить,
Мне некого больше любить,
Ямщик, не гони лошадей...»

Песня кончилась, а Глеб, задумавшись, все сидел.

— Понравилось? — спросил его седой мужчина со скамейки напротив.

— Да, — ответил просто Глеб.

— А вы знаете, кто такой ямщик?

— Ну, кучер на дальних рейсах, что ли, — улыбнулся Глеб.

— В песне ямщик — это время, а лошади — наша жизнь. В детстве мы гоним лошадей, чтобы повзрослеть. Потом мы их хлещем, чтобы скорее закончить учебу, познать любовь, сделать карьеру. Вперед, скорее, быстрее. Все стегаем и стегаем лошадей нашей жизни, а потом вдруг видим, что некуда больше спешить и некого больше любить... А вы, молодой человек, говорите кучер.

Глеб усмехнулся и вернулся к позиции. Вскоре ему удалось найти оригинальную контржертву: 45. ... Лf3+! 46. Ф:f3 Се6+ 47. f5 С:d7 48. Фе4 Се8 49. Фе6 Фf6, и выигрывают черные.

Но затем нашлось усиление и за белых: 47. Кpg3! С:d7 48. Фh5! Фf6 49. e8Ф+ С:e8 50. Ф:e8+ Крh7 51. Крf3 b5. «Похоже, что в этом эндшпиле черные, имея надежное убежище для короля и две связанные проходные на ферзевом фланге, должны победить. Следовательно, жертва все-таки некорректна», — подумал Глеб, выходя из электрички.

Весь вечер Глеб провел среди шахматистов. Побывал в центральном шахматном клубе, в клубе «Спартак», шахматном клубе Окружного дома офицеров. Никто не знал старика на фотографии, никто не встречал и позиции на карманных шахматах. И только в студенческом клубе «Буревестника» Глебу повезло. Известный балагур и весельчак кандидат в мастера Аркадий Яковлев, по прозвищу Кеша, заявил, что он эту позицию видел. Недавно он играл в Центральном парке культуры и отдыха в блиц на приз закрытия сезона, а два старикана в углу весь вечер играли одну партию.

— Вы же знаете мою память, — закончил рассказ Кеша, — увидел и запомнил! Стариков не помню, а позицию — точно.

На следующий день Глеб поехал в ЦПКО. Сезон заканчивался, и в шахматном павильоне почти никого не было. Только в углу за столиком сидел одинокий старик с бритой головой и крупным носом.

Он, казалось, кого-то ждал. Глеб подошел к его столику, извинился и по-

просил разрешения показать любопытную позицию.

— Задачку, что ли? Я их решать не мастак... Впрочем, все одно, ничего не делаю, показывайте.

Глеб расставил фигуры.

Старик заволновался и удивленно посмотрел на Глеба.

— Где вы ее взяли?.. Это ж наша с Федей партия!

— Федя, это кто? — спросил Глеб.

— Федя — мой друг, Федор Викентьевич Можаров... Вот пропал куда-то. Все, видать, решает, жертвовать коня или нет, — засмеялся собеседник Горина.

— Вы бы приняли жертву?

— Конечно. После 41. Лd7 Л:f1+ 42. Кpg2 Фf8 43. e6 С:e6 44. Ф:e6 Лb1 я остаюсь с лишней пешкой.

— По-моему, это очень рискованно, так как белые получают сильную атаку. Например: 45. Ле7! Фf6 46. Ле8+ Крh7 47. Фg8+ Кpg6 48. Ле6.

— Выходит, я проигрываю?

— Не думаю. Даже наоборот, у вас лучшие шансы. Только вместо 43. ... С:e6? надо играть 43. ... Фf6 44. e7 Фb2+ 45. Крh3 Лf3+, и у вас шансы на выигрыш... Но дело совсем в другом... Я должен вас огорчить. Несколькими днями назад ваш товарищ скончался. Сердце подвело.

Старик погрузился. Замолчал надолго, потом забормотал:

— Как жаль, как жаль. Да, на сердце он весной жаловался, а к врачам не пошел, не любил лечиться... Вот и партию не доиграли...

— У него есть родственники?

— А как же. И дочь, и внуки. Он при них жил...

— Он не в ссоре был с дочкой?

— Не говорил, не знаю. Рассказывал как-то, что внуков вынуждал, на ноги поставил, а когда стали взрослые, так, вроде, никому стал не нужен...

— Как вы думаете, зачем он мог на ночь глядя поехать за город, на чужую станцию?

— Лес любил... Все собирался за грибами... Эх, Федя, Федя, все-таки ушел... Спор у нас с ним был. Он говорил, что человек, как зверь, когда приходит пора умирать, должен уходить от людей...

Взяв адрес Можарова, Горин поехал к дочери умершего. Дома застал только ее мужа, мужчину солидного вида лет пятидесяти.

Нашли документы Можарова, договорились об опознании трупа и похоронах. Потом Горин спросил:

— Одного не могу понять. Столько дней прошло, а вы никуда не заявили.

— Он и раньше уходил, правда, на день-два... Как раз завтра жена выходная, собиралась идти в милицию...



Докладывая начальнику уголовного розыска о результатах своих поездок, Горин в конце сказал:

— Меня не покидает мысль, что это — самоубийство. Старик привык всю жизнь быть кому-то нужным. И вдруг оказалось, что ему некого больше любить... — Глеб остановился, подумав, что заговорил словами услышанной в электричке песни. — А в общем, жертва оказалась некорректной, — грустно заключил он.

56. ШАХМАТЫ ШАГ ЗА ШАГОМ.

ПРАКТИКУМ ПО ТЕМЕ «БЛОКИРОВКА»

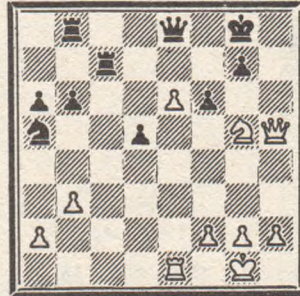
Если вы внимательно проштудировали материалы уроков 53—55, то особых трудностей у вас при поиске комбинаций, которые мы сегодня предлагаем читателям найти самостоятельно, не возникнет. Ответы на эти упражнения будут опубликованы в одном из ближайших номеров журнала.

МАРШАЛЛ — МАРКО
Париж, 1900



446. Ход белых

ПОЛЯНСКИЙ — ГЕРЧИКОВ
Архангельск, 1949



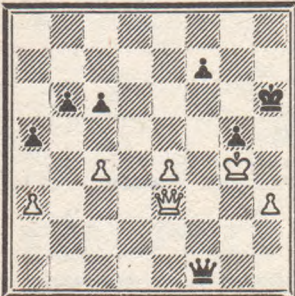
447. Ход белых

БЛЭКБЕРН — NN
Сеанс вслепую, 1912



448. Ход белых

ШЛАПА — РЕЙХЕЛЬТ
ФРГ, 1967



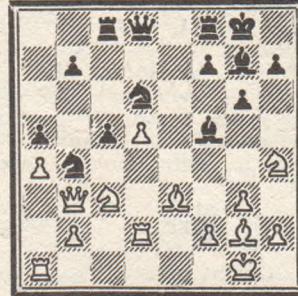
449. Ход черных

ПЕТЕРССОН — ЭКЛУНД
Оребро, 1937



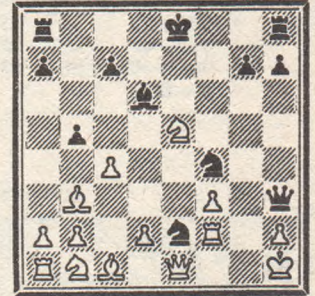
450. Ход черных

ЛАПИЕНИС — КОБЛЕНЦ
Вильнюс, 1962



451. Ход черных

ЧЕННИКОВ — РАДЧЕНКО
Краснодар, 1960



452. Ход черных

ТАРРАШ — ЗАТЦИНГЕР
Мюнхен, 1915



453. Ход белых

Ф. КЕНЛЕЙН
1914



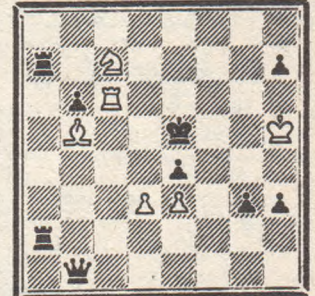
454. Ход белых

Н. КУЛИГИН
1983



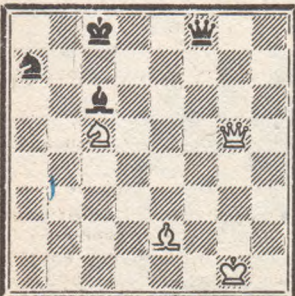
455. Мат в 5 ходов

Г. РИНК
1915



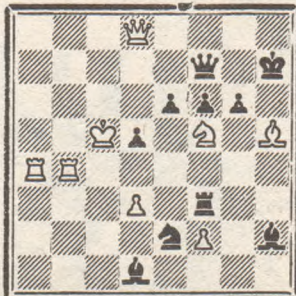
456. Белые выигрывают

А. СЕЛЕЦКИЙ, 1933
[окончание этюда]



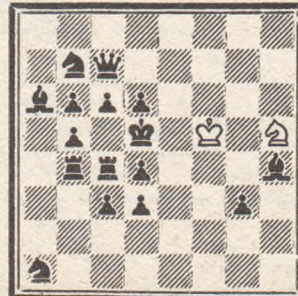
457. Белые выигрывают

К. БАЙЕР
1851



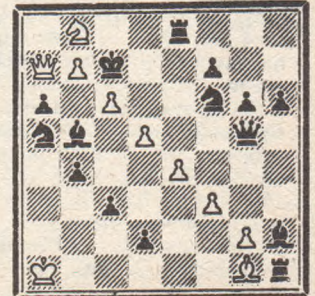
458. Мат в 9 ходов

О. БЛАТЫ
1922



459. Мат в 12 ходов

Г. РИНК
[год!]



460. Белые выигрывают

Гроссмейстер
Айварс ГИПСЛИС

СОВРЕМЕННАЯ ТРАКТОВКА ВАРИАНТА НАЙДОРФА

ПРОДОЛЖЕНИЕ 6. Се3

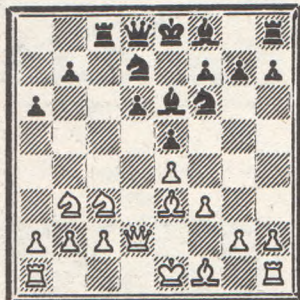
B90

(Продолжение. Начало
в № 4—7)

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. Cc1—e3 | e7—e5 |
| 7. Kd4—b3 | Cc8—e6 |
| 8. Фd1—d2 | Kb8—d7 |
| 9. f2—f3 | ... |

2

9. ... Лa8—c8



10. C—0—0 ...

После 10. g4 h6 11. h4! Фc7 12. Лh2 (если 12. 0—0—0, то возможно 12. ... d5!, с прекрасной позицией у черных) 12. ... Kb6 13. 0—0—0 h5! 14. g5 Kfd7 15. f4 g6 16. Лf2 ef 17. C:f4 Ke5 у черных нет трудностей. Заслуживает внимания 13. g5, не позволяя черным ограничить активность белых на королевском фланге.

Более последовательно 11. 0—0—0 b5 12. h4 Kb6 13. Kpb1 b4 14. Фf2! Kc4 15. C:c4 C:c4 16. Ka4, с небольшим перевесом у белых (Мнацаканян — Суние, Ереван, 1980).

В партии Цешковский — Суние (Ереван, 1980) черные избрали 13. ... Се7, но после 14. Cd3 Kfd7 15. g5 h5 16. f4 Cg4 17. f5! у белых опасная инициатива.

10. ... Kd7—b6

Если 10. ... Се7, то, продолжая 11. g4 Kb6 12. g5 Kfd7 13. Лg1 Фc7 14. Kpb1

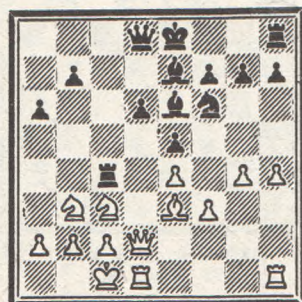
Kc4 15. C:c4 Ф:c4 16. h4 b5 17. Фg2 b4 18. Kd5, белые захватывают ключевой пункт d5 и получают лучшие шансы (Бирн Р. — Балашов, Москва, 1971).

В партии Томпа — Стойка (Баньё, 1980) последовало 10. ... Фc7 11. Kpb1 Ce7 12. g4 Kb6 13. h4 Kc4 14. C:c4 Ф:c4 15. h5 b5 16. g5 Kd7 17. Ka5! — инициатива полностью в руках белых. Заслуживает внимания предварительное 16. ... b4!!, и только после 17. Ke2 — 17. ... Kd7.

11. g2—g4 Cf8—e7
12. h2—h4 Kb6—c4

Очень опасно 12. ... 0—0, так как после 13. h5! Kc4 14. C:c4 Л:c4 15. g5 Kd7 16. Лdг1! Фc7 17. g6 Лc8 18. Ch6! белые развивают решающую атаку (Адорьян — Рибли, 4-я партия матча, Будапешт, 1979 — см. «Шахматы» № 5/1980).

13. Cf1:c4 Лc8:c4



Позиция на диаграмме довольно сложна, но, по нашему мнению, белые сохраняют некоторую инициативу.

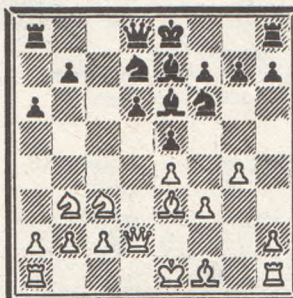
После 14. Cg5 Лc6 15. Kpb1 Фc7 16. Се3 0—0 17. h5 Лc8 18. g5 Kd7 19. Лh2 Kb6 20. C:b6 Ф:b6 21. g6 Л:c3! черные получили достаточную контригру (Гуфельд — Рашковский, 49-й чемпионат СССР, I лига, Волгоград, 1981). Заслуживает внимания 15. C:f6 C:f6 16. g5 Се7 17. f4, с некоторой инициативой у белых.

В партии Юдасин — Петросян А. (50-й чемпионат СССР, I лига, Телави, 1982) после 14. g5 Kh5 15. Kpb1 0—0 16. Kd5 C:d5 17. Ф:d5 b5 18. Фb7 Фc7 19. Ф:a6 Лb8 20. Фа7 Лb7 21. Фа5 Фc8 22. Фd2 черные не получили компенсации за пожертвованную пешку.

В партии Гипслис — Петросян А. (Юрмала, 1983) белые сыграли 14. h5; после 14. ... b5 15. Kpb1 b4 16. Ka4 Kd7 17. Kc1 Фc7 18. Лh2 a5 19. Ke2 0—0 20. Kg3 создавалась обоюдоострая позиция.

3

9. ... Cf8—e7
10. g2—g4 ...



10. ... h7—h6

Активность белых на королевском фланге необходимо как-то ограничить.

На 10. ... Kb6 в партии Хартстон — Браун (Гастингс, 1972/73) последовало 11. g5 Kfd7 12. 0—0—0 Фc7 13. h4 0—0—0 14. Kd5 C:d5 15. ed Kpb8 16. Kpb1 f6 17. f4 Лc8 18. Лc1 Kc4 19. C:c4 Ф:c4 20. Ka5 — белые сохранили перевес, так как позиция черного короля явно ненадежна.

Также и после 13. ... Лc8 14. Kpb1 0—0 15. h5 Лfd8 16. Фf2 Kc5 17. Ch3! у белых позиционный перевес (Гипслис — Татаи, Дортмунд, 1978).

Контригра черных на ферзевом фланге — 10. ... b5 — еще не полностью обоснована. После 11. g5 Kh5 12. Лg1 0—0 13. 0—0—0 Kb6 14. Kd5! C:d5 15. ed f5 16. h4 шансы белых предпочтительнее (Хартстон — Смейкал, Врнячка-Баня, 1972).

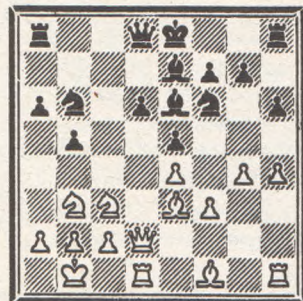
И после 14. ... K:d5 15.

ed Cd7 16. Ka5! Лc8 17. Kpb1 Фc7 18. Cd3 Kpb8 19. c4! белые владеют инициативой (Уильямс — Любоевич, Краорле, 1972).

Хорошо также 13. Kd5 C:d5 14. ed Лc8 15. Ch3 Лc7 16. Ka5 Kb8 17. Cg4 Kf4 18. h4, с перевесом у белых.

Интересно проверить на практике обоюдоострое 11. ... b4!!.

11. 0—0—0 b7—b5
12. h2—h4 Kd7—b6
13. Kpc1—b1 ...



Белым непросто приступить к активным действиям на королевском фланге, а пункт d5 черные пока успешно контролируют.

13. ... Kf6—d7

Неудачно 13. ... b4!!, так как после 14. C:b6 Ф:b6 15. Kd5 K:d5 16. ed Cd7 17. Ле1! белые сохраняют инициативу (Баняс — Фтачник, Трнава, 1980).

14. Cf1—e2 Лa8—c8
15. g4—g5 Фd8—c7

Заслуживает внимания 15. ... h5 16. f4 g6, с небольшим перевесом у белых.

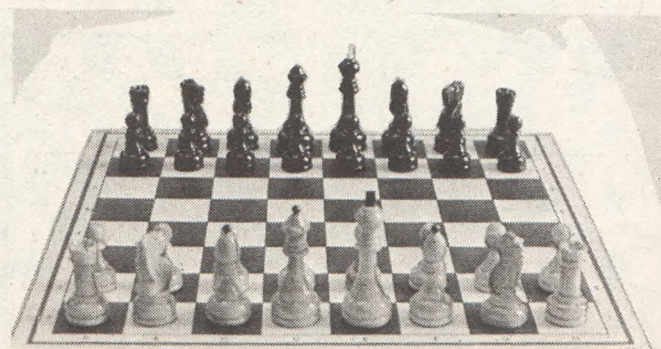
16. g5:h6 g7:h6
17. Лh1—g1 ...

Опасно принимать жертву пешки 17. C:h6, так как после 17. ... b4! 18. Kd5 K:d5 19. ed Cf5 20. Лc1 a5! черные получают хорошие контршансы на ферзевом фланге.

17. ... Kb6—c4
18. Ce2:c4 Фc7:c4

Позиция очень сложная, и недооценивать контригру черных нельзя (Хазан — Фтачник, Таллин, 1981).

(Окончание следует)



КУБОК ДРУЖБЫ

Матч-турнир четырех столиц
Юрмала, 1983



Кубок дружбы на сей раз уверенно выиграли минские шахматисты.

Традиционный спор между командами четырех столиц братских республик-соседей за обладание «Кубком дружбы» проходил осенью минувшего года в Юрмале. В городском шахматном клубе встречались представители Таллина, Вильнюса, Минска и Риги. Как оказалось, на сей раз наиболее мощную команду составили минчане: мастера В. Литвинов, Л. Басин, Т. Загорская, С. Чернова, кандидаты в мастера И. Ботвинник, А. Дейко, Ю. Кулага, Б. Гельфанд, С. Егоров и перворазрядница Т. Ломакина.

Вильнюсские шахматисты прибыли в Юрмалу только с одним мастером, В. Гефенасом, остальные были крепкие кандидаты — А. Микенас, Р. Валюнас, А. Запольскис, Э. Шлекис, Р. Жебраускас, Д. Линаускас, А. Петронис, М. Куркуль, И. Игнатвичуте, Р. Плейките.

Не выставили сильнейший состав и таллинцы. Кандидаты в мастера А. Сарв, Э. Юксти, М. Ней, И. Рытов, О. Шульц, Л. Барбот-де-Марни, Е. Оя, Т. Лимберг боролись за кубок под командованием мастера Ю. Ветемаа.

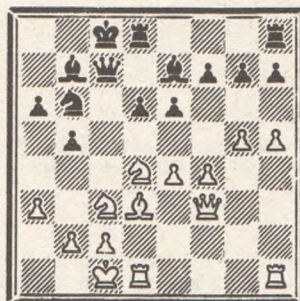
Очень неплохая в квалификационном отношении команда была у хозяев поля. Право на дальнейшее обладание Кубком отстаивали мастера

В. Кирпичников, И. Кивланс, А. Кобленц, кандидаты И. Сакович, Ю. Серебренников, Р. Фрейманис, С. Громов, А. Шафранска, Л. Айре и перворазрядница Л. Квиесе. К сожалению, команда рижан не была особенно сплоченной. По-видимому, можно было также включить в ее состав молодых шахматистов, потому что именно такие традиционные турниры способствуют творческому росту шахматной смены. Как бы то ни было, «Кубок дружбы» рижанам пришлось уступить команде Минска.

В индивидуальном плане абсолютно лучший результат показали Э. Шлекис на V доске и С. Егоров на VII — по 3 очка из 3.

Теперь несколько партий.

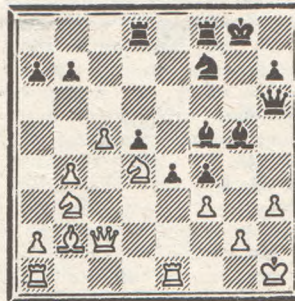
Егоров — Громов
(Минск) (Рига)



Здесь черные провели неудачный подрыв в центре: 16. ... d5! Заслуживало внимания 16. ... g6. 17. ed C:a3!! 18. Ce4 Cc5 19. Kb3 ed 20. K:d5 K:d5 21. C:d5 Cd6 22. Kpb1 Lhe8 23. Ld3 Kpb8 24. Lhd1 Cb4 25. C:b7 L:d3 26. Ф:d3 Kp:b7 27. Ф:h7 Ф:f4 28. Ф:g7 Le5 29. Ld7+ Kpc6 30. L:f7 Ф:g5 31. Lf6+ Cd6 32. Ka5+ Kpc5 33. Фа7+ Kpb4 34. Kc6+, и черные сдались [1:0] ввиду неизбежного мата.

На I доске удачнее других играли В. Кирпичников и Ю. Ветемаа — по 2 очка.

Гефенас — Ветемаа
(Вильнюс) (Таллин)



Черные любой ценой стараются сохранить белопольного слона для предстоящего наступления.

31. ... Cg6 32. Ke6 ef 33. Фf2 Ce4 34. Л:e4 de 35. Kbd4 Ke5 36. gf Ф:h3+ 37. Фh2 Ф:h2+ 38. Kp:h2 Cf6 39. Lg1+ Kp17, и белые сдались [0:1].

В конкуренции вторых досок уверенно выступили В. Литвинов и И. Кивланс — по 2,5 очка. Наш мастер, аспирант РПИ, сравнительно редко выступает на шахматной арене, но отличается солидной игрой.

Сицилианская защита B78
Сарв — Кивланс
(Таллин) (Рига)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 C—0 9. Cc4 Cd7 10. h4 Lc8 11. Cb3 h5 12. 0—0—0 Ke5 13. Ldg1. Обычно играют 13. Cg5, избегая размена слонов после 13: ... Kc4. 13. ... Фа5. Выясняется, что игра черных проходит по другому плану. 14. g4.



14. ... Л:c3. Часто встречающаяся жертва качества, но в другой редакции. 15. bc Lc8 16. gh K:h5 17. Lg5 Ф:c3 18. Ф:c3 Л:c3 19. Kpd2 Лc7 20. Lhg1 Kpf8. Грозило 21. Л:h5. 21. Лb1 Cf6 22. Cd5 b6 23. Лb4 K:f3+ 24. Kpd1 K:g5 25. hg Ce5 26. a4 Cf4 27. C:f4 K:f4 28. Cb3 Лc5. Белые сдались [0:1].

Лучшие результаты на остальных досках показали: III. А. Дейко — 2 очка; IV. И. Сакович и И. Ботвинник — по 2,5; VI. Б. Гельфанд — 2,5; VIII. Т. Загорская — 2,5; IX. С. Чернова — 2,5; X. Т. Ломакина — 2,5.

Остается добавить, что минчане вместе с «Кубком дружбы» увезли призы Рижского городского спорткомитета.

А. Калве

Юрмала, 1983

	1	2	3	4	О.	М.
1. Рига	●	6,5	3	6,5	16	2
2. Вильнюс	3,5	●	3,5	6,5	13,5	3
3. Минск	7	6,5	●	8	21,5	1
4. Таллин	3,5	3,5	2	●	9	4

СЕВАСТОПОЛЮ — 200

Он очень молод, наш неповторимо прекрасный, легендарный Севастополь. Ему только-только исполнилось два века. В честь этого юбилея комиссия заочных соревнований города организовала ряд состязаний.

Среди двенадцати турниров центральное место занял финал VII личного первенства города. Право выступать в чемпионате завоевали шесть кандидатов в мастера и шесть перворазрядников. Победил тренер по шахматам спортивного клуба Краснознаменного Черноморского флота кандидат в мастера Ю. Белянко — 9 очков. 2-е место занял чемпион города 1971 года в очной игре перворазрядник С. Гольденберг — 8,5 очка, 3—4 места разделили кандидаты в мастера В. Криводедов и А. Заренин — по 8 очков.

Небезынтересен и матч на 25 досках между сборными Крыма и Севастополя. Состязание недавно началось, а финиширует оно в декабре 1984 года. Замечу, что мы были готовы сразиться на ста досках, однако у наших соперников не нашлось достаточного количества «активных штыков». Но вопрос о подобном состязании не снимается с повестки. Севастопольцы вызывают на матч на 100 досках любой город Советского Союза.

Два года продолжался турнир по телефону. В этом соревновании по швейцарской системе выступало 58 шахматистов, имеющих квартирные телефоны. Проверили свои силы и 10 кандидатов в мастера. Победил тренер по шахматам баллеклевского Дома пионеров кандидат в мастера В. Ушаков — 8,5 очка из 11. Вторым был инженер кандидат в мастера Е. Никулин — тоже 8,5 очка (худший коэффициент), третьим — преподаватель приборостроительного института перворазрядник Ф. Парамонов — 8 очков. Новый вид состязаний понравился.

Сицилианская защита В88 Криводедов — Ушаков

Турнир по телефону
Севастополь, 1983

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Cb3 Ce7 8. f4 0—0 9. 0—0 Kd4 10. Ф:d4 b6 11. Kph1 Ca6 12. Лf3 d5 13. ed Cb7 14. f5 ed 15. Cg5 h6 16. Ch4 Cc5 17. Фd1 d4 18. Лd3l.



Позднее семикратный чемпион Севастополя Виктор Ефимович Криводедов рассказывал, что этот ход он сделал, не расставляя фигур, по памяти. И не успел положить телефонную трубку, как внутреннему взору предстал вариант: 18. ... dcl 19. Л:d8 Ла:d8 20. Фf1 Лd2 21. bc Kg4 22. Ce1 Kf2+ — и можно сдаваться. Пришлось тяжело вздохнуть, посетовав на свою поспешность... В партии еще

было 23. Kpg1 Kd3+ 24. Kph1 K:e1 25. Л:e1 Лf2, и белые поздравили соперника с победой (0:1).

И еще об одном соревновании, посвященном юбилею, следует рассказать. Оно заочное — конкурс решения задач и этюдов, проведенный редакцией городской газеты «Слава Севастополя».

Конкурс был необычный — он продолжался 2,5 года. Опубликовано 72 композиции, составленные на протяжении последних двухсот лет. Участвовало 1386 любителей шахмат, в том числе 6 кандидатов в мастера. Редакция получила от участников 4807 писем. Отправлено участникам 402 справки о выполнении разрядных норм. Памятными грамотами награждено 200 участников, а трем лучшим вручены кубки, учрежденные редакцией.

А. Заренин,
председатель комиссии заочных соревнований
Севастополя

НА

МЕМОРИАЛЕ

ПАУЛЯ

КЕРЕСА

Прошло почти два года с начала международного турнира, который Шахматная федерация Эстонской ССР организовала в память о Пауле Кересе. Познакомим читателей с положением дел в турнире.

В целом борьба идет живая и увлекательная, хотя ничьих могло быть и поменьше; нельзя сказать, чтобы участники были «слишком» дисциплинированы. Трое уже закончили соревнование: К. Мидер (ФРГ) — один нули, А. Эрикссон (Швеция) — 4 очка из 14 и один из «хозяев поля» Х. Кярнер — 5. Причина многочисленных неудач этих участников в том, что специфика заочных шахмат оказалась им не по плечу, и в некоторых поединках они просто не стали продолжать игру.

На высокий результат претендуют истинные поклонники игры по переписке — чемпион мира эстонец Т. Ыйм, экс-чемпион Й. Слот (Дания), а также С. Брилла-Банфалви (Венгрия) и ленинградец Г. Несис. Пока впереди Т. Ыйм — 6 из 9; столько же очков и у представителя Литвы А. Уоляле, но в 11 партиях. Далее следуют Г. Несис и А. Гипслис — по 5,5 из 9.

Турнир продлится еще два года. Конечно, за это время всякое может произойти, но думается, что положение лидирующей группы достаточно стабильно и что именно из нее в конце концов и «выкристаллизуется» победитель.

Испанская партия С82 Гипслис — Хермлин

1982—1983

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Cb7. Одно из самых гибких продолжений, позволяющее черным варьировать планы дальнейшей игры. 10. d4 Ле8 11. Kbd2 Cf8 12. a4 h6 13. Cc2.

Этот план довольно неожиданно стал популярным после московского межзонального турнира (1982). В партии Сакс — Белявский пос-

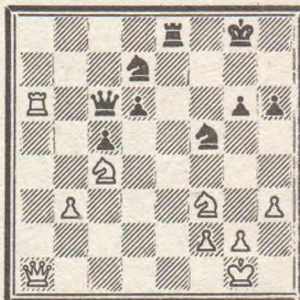
ле 13. ... ed 14. cd Kb4 15. Cb1 ba 16. Л:a4 a5 17. Ла3 g6 18. Лаe3 Cg7 19. Kf1 c5 20. Kg3 cd 21. K:d4 d5 22. e5 белые получили лучшую позицию. Во встрече Каспаров — Белявский белые сразу приступили к активной игре в центре ходом 18. e5, что привело после 18. ... de 19. de Kh5 20. Kh2 Фd5 21. Kdf3 Л:e5 22. Kg4 к обоюдоострой позиции.

В партии Сакс — Гринфельд (Люцерн, 1982) черные избрали 15. ... c5, на что последовало 16. d5l g6 17. Kf1 Cg7 18. Kg3 Kd7 19. Ла3 Kb6 20. ab ab 21. h4, и белые получили отличные перспективы на королевском фланге.

Как показывают приведенные примеры, после вскрытия центра у белых появляются реальные возможности активной игры против короля противника. Хермлин решает пока придерживаться выжидательной тактики.

13. ... Kb8 14. Cd3 c6 15. b3 Kbd7 16. Ca3 Фb6 17. Cf1 ed. Мой противник решил, что настало время для активных действий. Но заслуживало внимания 17. ... Лаd8. 18. cd c5 19. d5 g6 20. Cb2 Cg7 21. Ла2 Kh5. Черные продолжают свою стратегию, недооценивая ослабления своего королевского фланга. 22. C:g7 K:g7 23. Фa1 f5. Белые значительно лучше подготовлены к тактическим операциям, поэтому черным не стоило спешить со вскрытием игры.

24. ef K:f5 25. Л:e8+ Л:e8 26. ab ab 27. Ла5l. Теперь черные вынуждены не только уступить свои позиции на ферзевом фланге, но и допустить вторжение фигур противника. 27. ... C:d5 28. C:b5 Cc6 29. Kc4 Фb7 30. C:c6 Ф:c6 31. Ла6l.



Черные уже не сумеют защитить критические пункты в своей позиции.

31. ... Фd5 32. Ла7 Ле7. Упорнее 32. ... Фе6. 33. Ла8+ Kf8 34. Лd8l, и черные сдались [1:0]. Пункт d6 не защитить: если 34. ... Лd7, то 35. Kb6, а на 34. ... Фе6 возможно 35. g4.

Гроссмейстер
А. Гипслис

ЕЩЕ РАЗ О ДВУХ РОДСТВЕННЫХ ТЕМАХ

Большой интерес среди проблемистов вызвал 146-й тематический конкурс журнала «Probleemblad» на тему, названную «псевдо-ле-Гранд» («Шахматы» № 17/1983). В неукрашенном виде она проходит в задаче № 1, которую один из организаторов упомянутого соревнования прислал на годовой конкурс нашего журнала (тематические ходы тут и далее выделены): 1. с3? угр. 2. Cd4X, 1. ... Ce5 2. Ke6X, 1. ... Kc2!, 1. c4! угр. 2. Ke6X, 1. ... C:c7 2. Cd4X. В двух фазах два хода белых взаимно меняют свои функции (маты угроз и вариантов), но ходы черных в фазах различные.

Все это представляется довольно тривиальным, поэтому можно предположить, что в произведениях тематического конкурса будут различные усложнения. Одно из них — удвоенная форма темы, требующая трех фаз, — уже было сделано в № 2: 1. Фс5? угр. 2. Kd6X, 1. ... Л:d4 2. K:e3X, 1. ... d5!; 1. Фf8? угр. 2. Cg4X, 1. ... Л:f4 2. K:e3X, 1. ... Cf3!; 1. Фd3! угр. 2. K:e3X, 1. ... C:d4 2. Kd6X, 1. ... Kd5 2. Cg4X.

Можно удвоенную форму темы «псевдо-ле-Гранд» обогатить переменной матов. № 3: 1. Фg2? угр. 2. Ле5X, 1. ... K5:d4 2. Лс5X, 1. ... e1Ф!; 1. Фg5? угр. 2. Лd6X, 1. ... K3:d4 2. Лс5X, 1. ... Лh6!; 1. Cg7! угр. 2. Лс5X, 1. ... K3:d4 2. Лd6X, 1. ... K5:d4 2. Ле5X. Получилось чередование Ханнелиуса.

Руководствуясь родством тем ле Гранд и Салазара («Шахматы» № 18/1982 и № 12/1983), ленинградский проблемист В. Ерохин предложил тему «псевдо-Салазара», где вместо угроз и матов варианта чередовались бы вступительные ходы и маты вариантов. В элементарном виде тема выглядит так примитивно, что позицию № 4 (построенную на цугцванг) нельзя назвать задачей: 1. Фd7! g5 2. Фh7X, 1. ... g3!; 1. Фh7! e5 2. Фd7X. Тему обязательно надо чем-то украсить, например, темой Рухлиса, как в № 5: 1. Фс6! угр. 2. Л:f7X, 1. ... K:f5 2. Kh5X, 1. ... Ла7!, 1. Лf1! угр. 2. Kh5X, 1. ... C:f5 2. Фс6, 1. ... K:f5 (C:c8) 2. Ф:h6 (Л:f7)X. Это уже неплохо.

Продолжая аналогию, № 6 демонстрирует удвоенный «псевдо-Салазар»: 1. Ла5! угр. 2. Л:c5X, 1. ... Ce3 2. K:c3X, 1. ... e3!; 1. Фh5! угр. 2. Ф:e5X, 1. ... C:f4 2. K:c3X, 1. ... Kg6!; 1. Фd1! угр. 2. K:c3X, 1. ... c4 2. Ла5X, 1. ... ef 2. Фh5X. Опять получилось довольно тривиально. Поэтому добавляем переменную матов. № 7: 1. Фa6! угр. 2. Ф:b6X, 1. ... f:d5 2. Kb5X, 1. ... Ce8!; 1. Фh2! угр. 2. Ф:f4X, 1. ... Kb:d5 2. Kb5X, 1. ... Kd7!; 1. Лd4! угр. 2. Kb5X, 1. ... Kb:d5 2. Фa6X, 1. ... Kf:d5 2. Фh2X. Как и следовало ожидать, получилось чередование Банного.

Синтез обеих идей (№ 3 и № 7) представляет большие трудности, однако неумолимо ленинградцу это уда-

лось осуществить в № 8: 1. Cc6! угр. 2. Kf6X, 1. ... Kf:e3 2. Kc5X, 1. ... Kd4!; 1. Cg6! угр. 2. Kg3X, 1. ... Kd:e3 2. Kc5X, 1. ... Kb6!; 1. Л:f2! угр. 2. Kc5X, 1. ... Kd:e3 2. Kf6X, 1. ... Kf:e3 2. Kg3X — чередование Ханнелиуса, но 1. ... Cd2!; 1. Ле2! угр. 2. Kc5X, 1. ... Kd:e3 2. Cc6X, 1. ... Kf:e3 2. Cg6X — чередование Банного.

Мастер А. Домбровский

КОНКУРСЫ

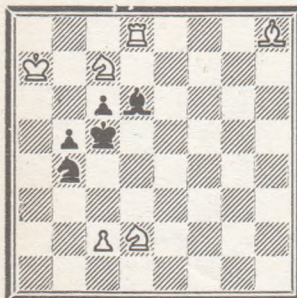
Монгольская шахматная федерация вместе с редакцией еженедельника «Спортинг медее» объявила юбилейный конкурс составления двухходовок, трехходовок, многоходовок и этюдов в честь 60-й годовщины Монгольской Народной Республики.

Композиции на диаграммах в двух экземплярах посылать до 1 августа с. г. по адресу: S. Chimedtjern, P. O. Box 803, Ulanbator — 13, Mongolia

Свердловская областная комиссия по шахматной композиции и редакция газеты «На смену!» объявили конкурс составления трехходовок и этюдов, посвященный 75-летию международного гроссмейстера В. А. Брона.

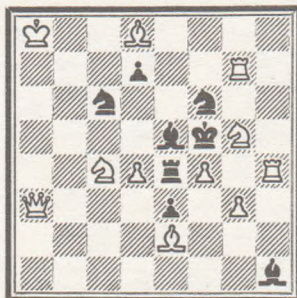
Композиции, не более двух от автора в каждом разделе, и диаграммы в двух экземплярах на листах размером 20x14 см, с фамилией автора лишь на одном листе направлять до 14 сентября 1984 года по адресу: 620063, Свердловск, Л-63, аб./я. 17, Лялюшкину Ю. К.

№ 1. К. ГРЕНЕВЕЛД
Публикуется впервые



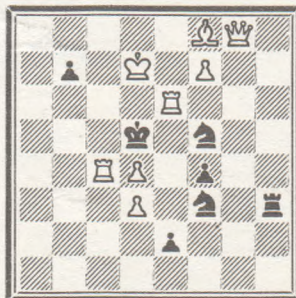
Мат в 2 хода

№ 2. В. ЕРОХИН
и С. ШЕДЕЯ
Публикуется впервые



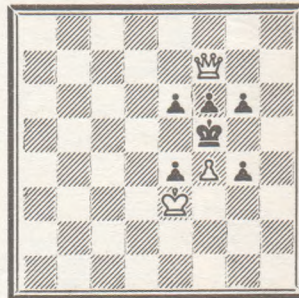
Мат в 2 хода

№ 3. Ю. СУШКОВ
«Шахматы в СССР», 1978



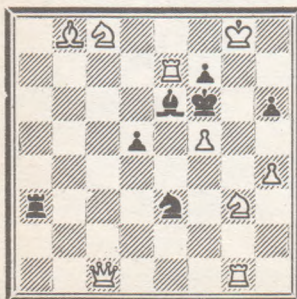
Мат в 2 хода

№ 4. СХЕМА для
иллюстрации темы



Мат в 2 хода

№ 5. В. ЕРОХИН
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

№ 6. А. ДОМБРОВСКИИ
и В. ЕРОХИН
Публикуется впервые



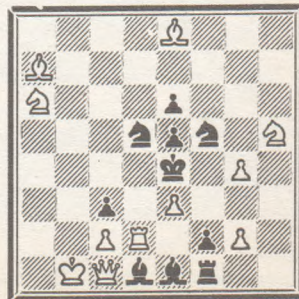
Мат в 2 хода

№ 7. А. ДОМБРОВСКИИ
и В. ЕРОХИН
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

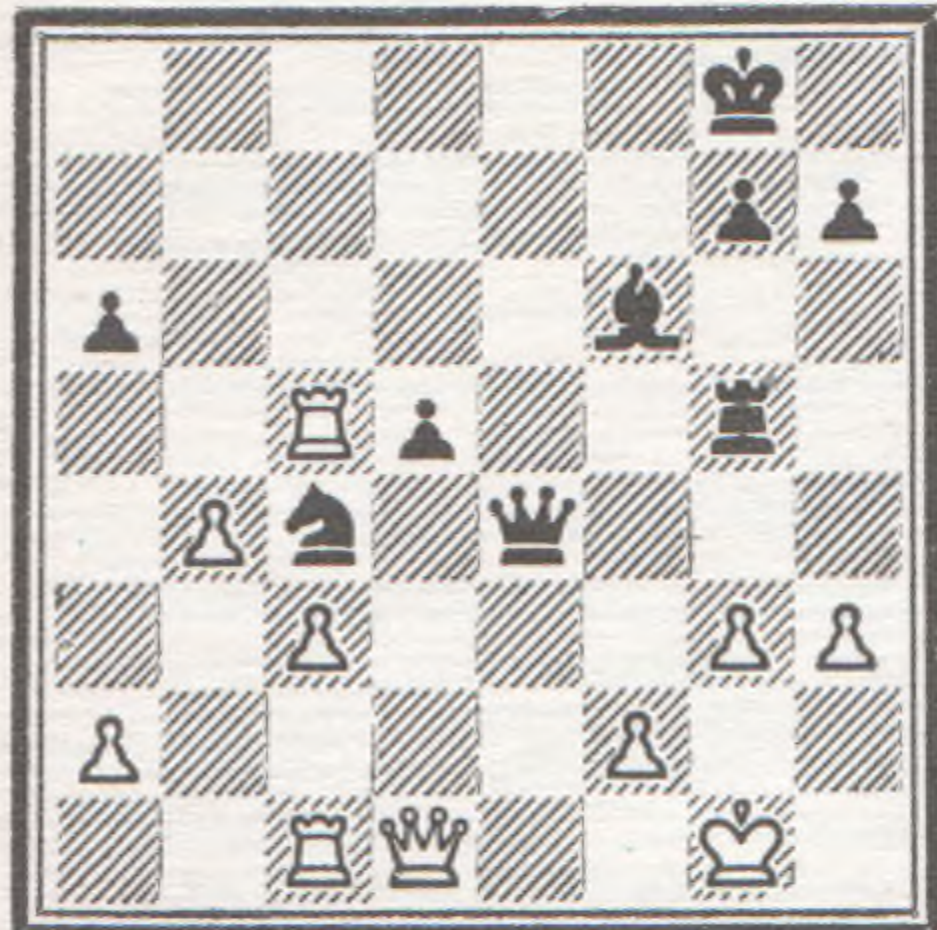
№ 8. В. ЕРОХИН
Публикуется впервые



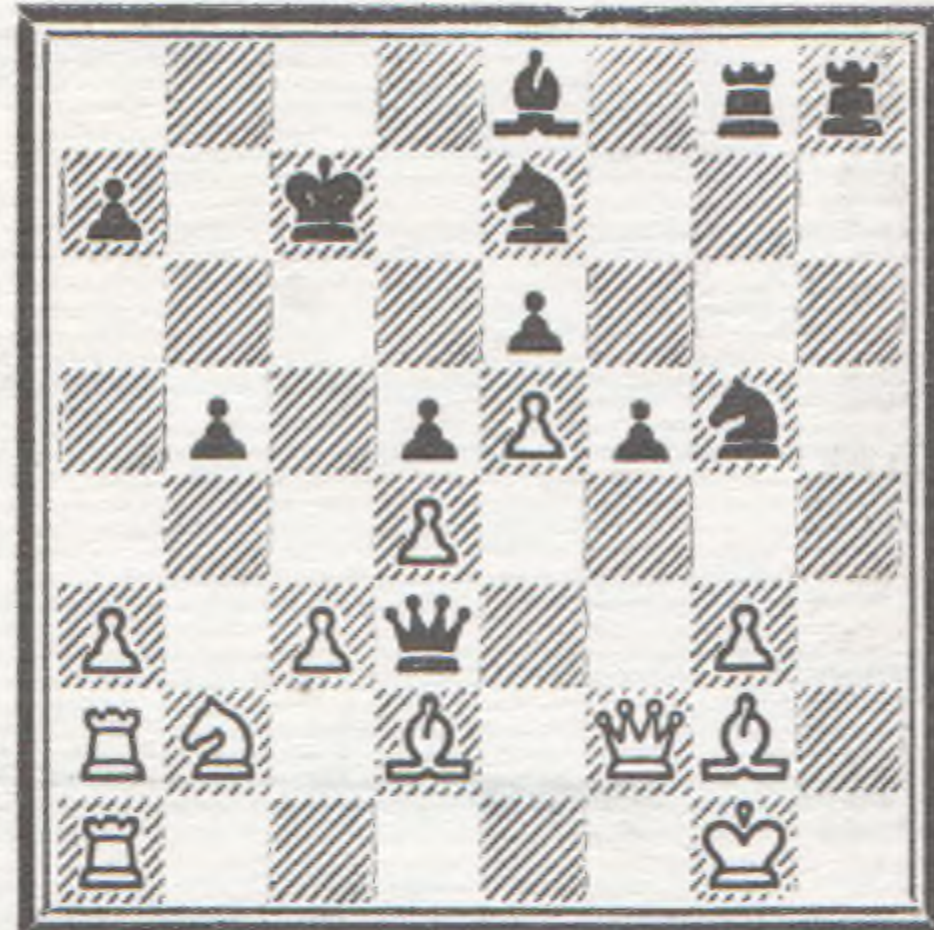
Мат в 2 хода

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

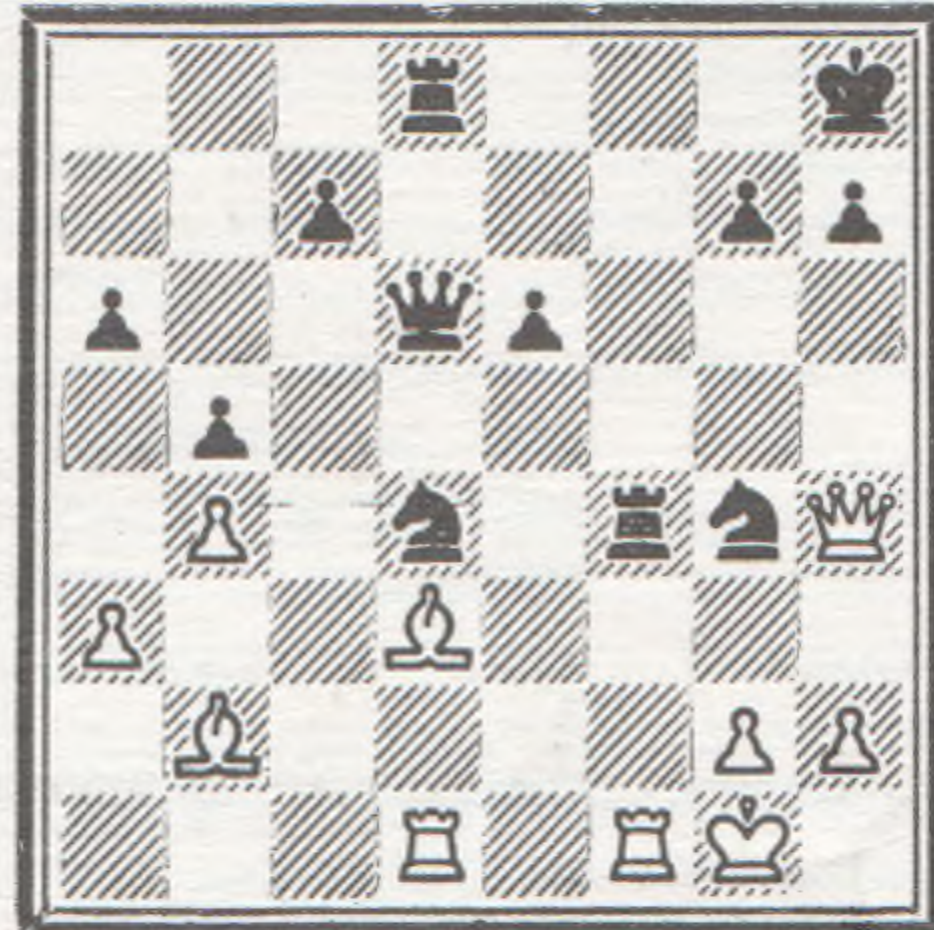
ПОСТ — СОПП
Пярну, 1984



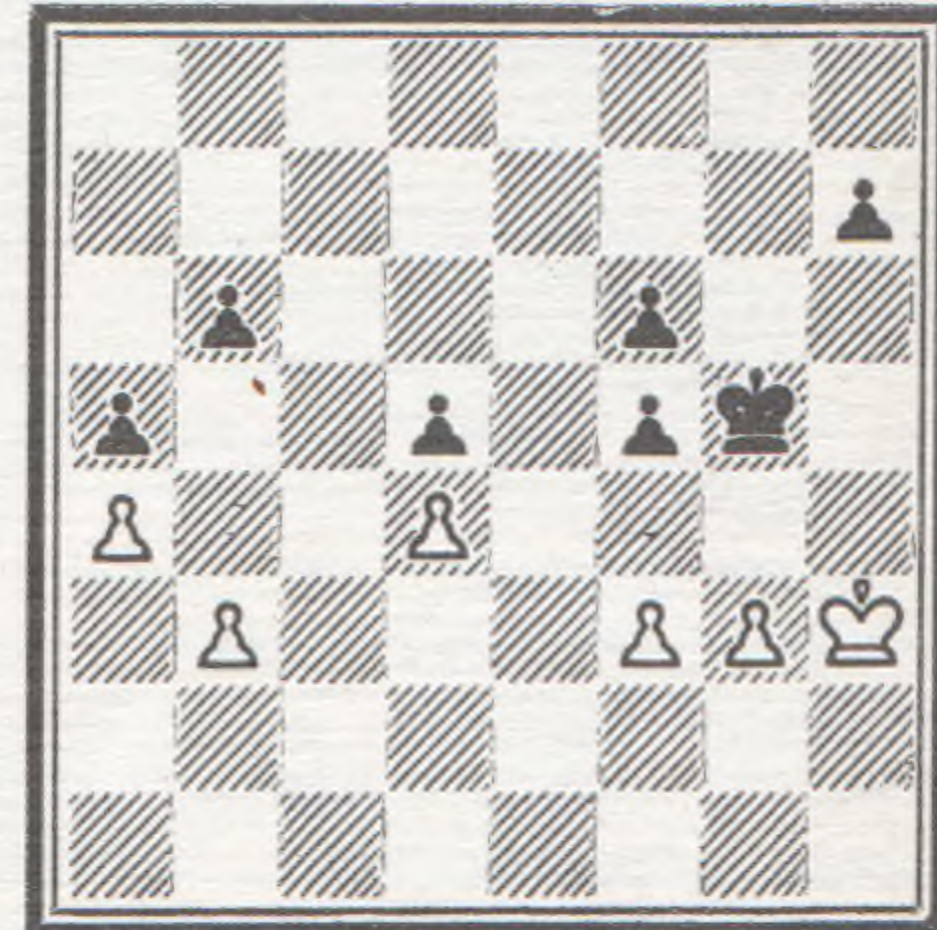
АДИАНТО — ЮСУПОВ
Индонезия, 1983



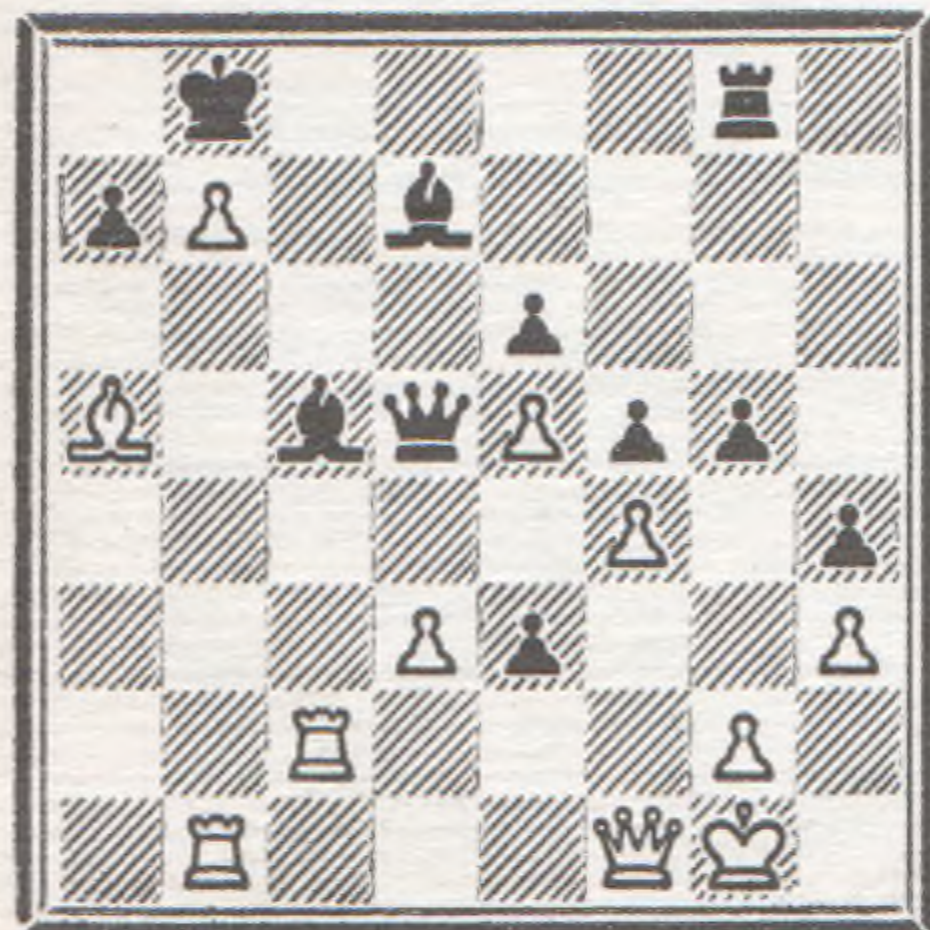
ЛЮБОЕВИЧ — ГУНАВАН
Индонезия, 1983



СЕМЕНОВ — ЗАБЛОЦКИЙ
Красноярск, 1974



ЛАЗС — ЛУНК
Хаапсалу, 1976



Решения позиций № 7, 1984

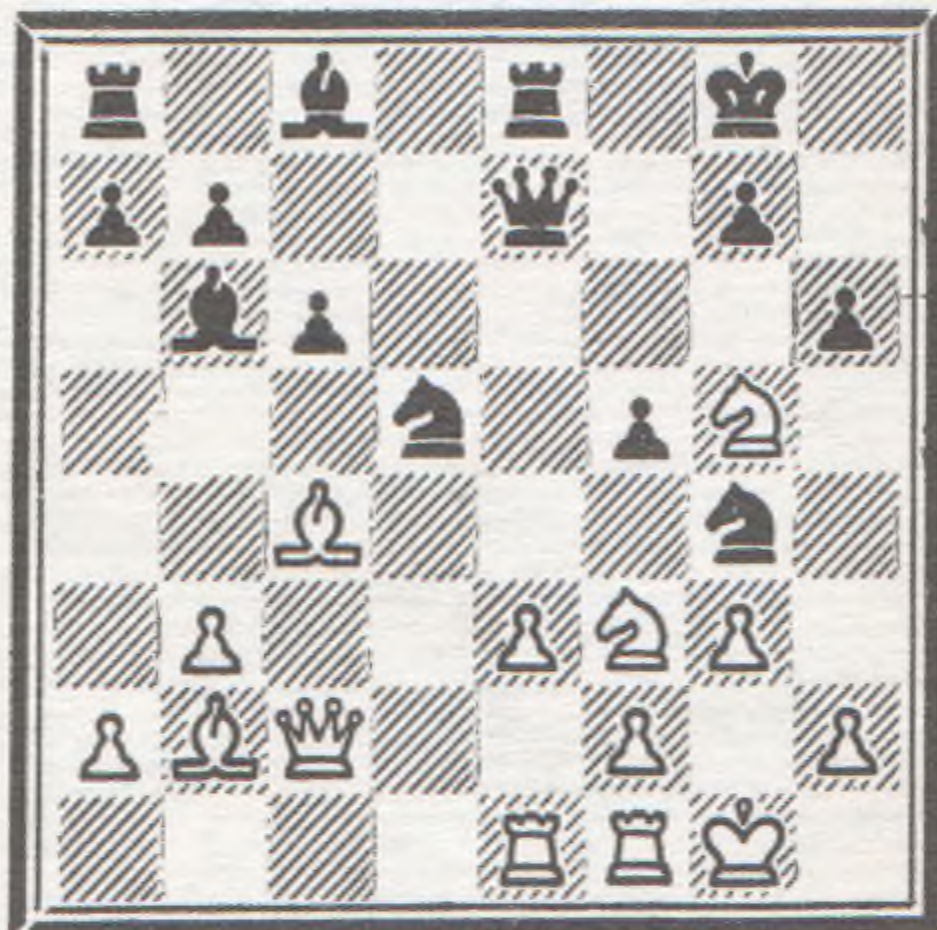
Экарт — Тарраш. 1. ... Фf2+! 2. Кр:f2 Лd1+ 3. Се3 С:e3× [0:1].

Васюков — Лпутян. 1. ... Фа6+ 2. Крb1 Кd2+ 3. Крс2 Фе2! 4. Ле1 Лс6× [0:1].

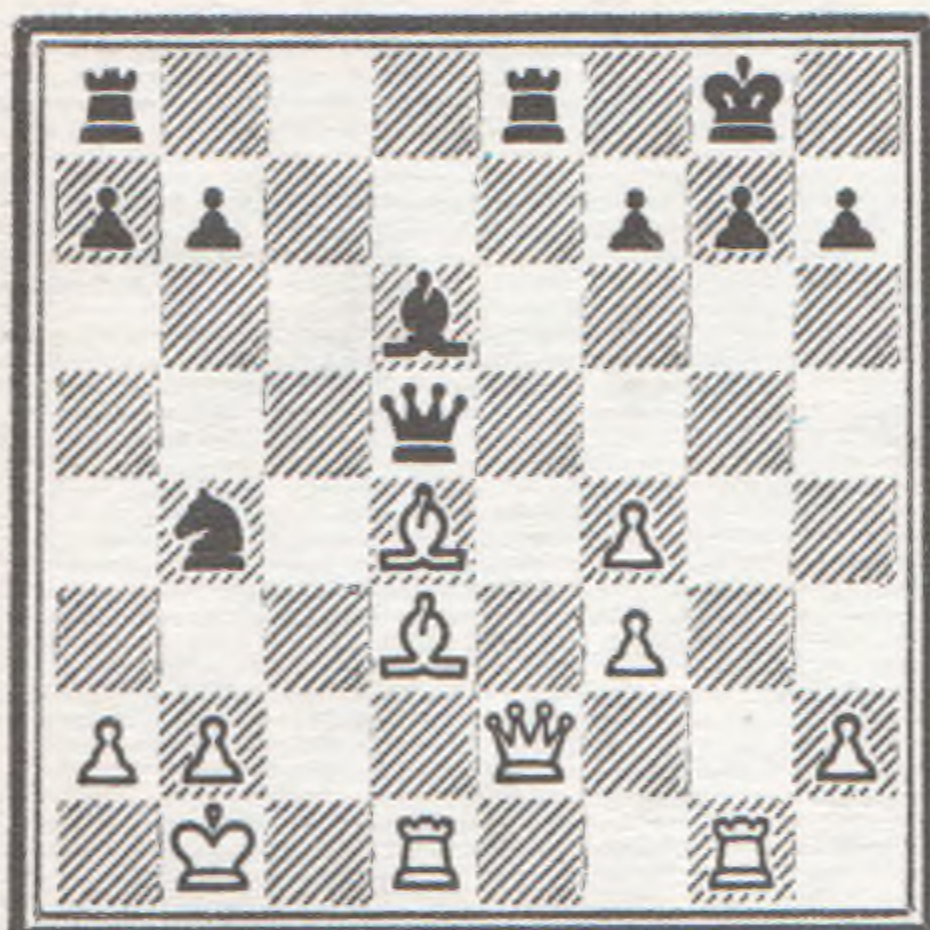
Редели — Барати. 1. ... Ла1+! 2. С:a1 Фа4 3. Фg8+ Крb7 4. Фb3 Ф:a1+ 5. Фb1 Л:c2+! 6. Кр:c2 Фс3× [0:1].

Б. Ласкер — Эд. Ласкер. 1. ... Ф:g5! 2. Ф:h8+ Крd7 3. Ф:a8 Фс1+ 4. Кре2 Ф:c2+ 5. Кре3 Ф:f2+ 6. Крd3 с4+ 7. Кр:e4 f5× [0:1].

ПОРТИШ — МИОЛО
Индонезия, 1983



АДАМС — СИМОНСОН
США, 1940



Толуш — Ботвинник. 1. Кg6! Фh7 (в партии было 1. ... g2 2. Ф:f7×) 2. Л:f7! Ф:f7 3. Фh8× [1:0].

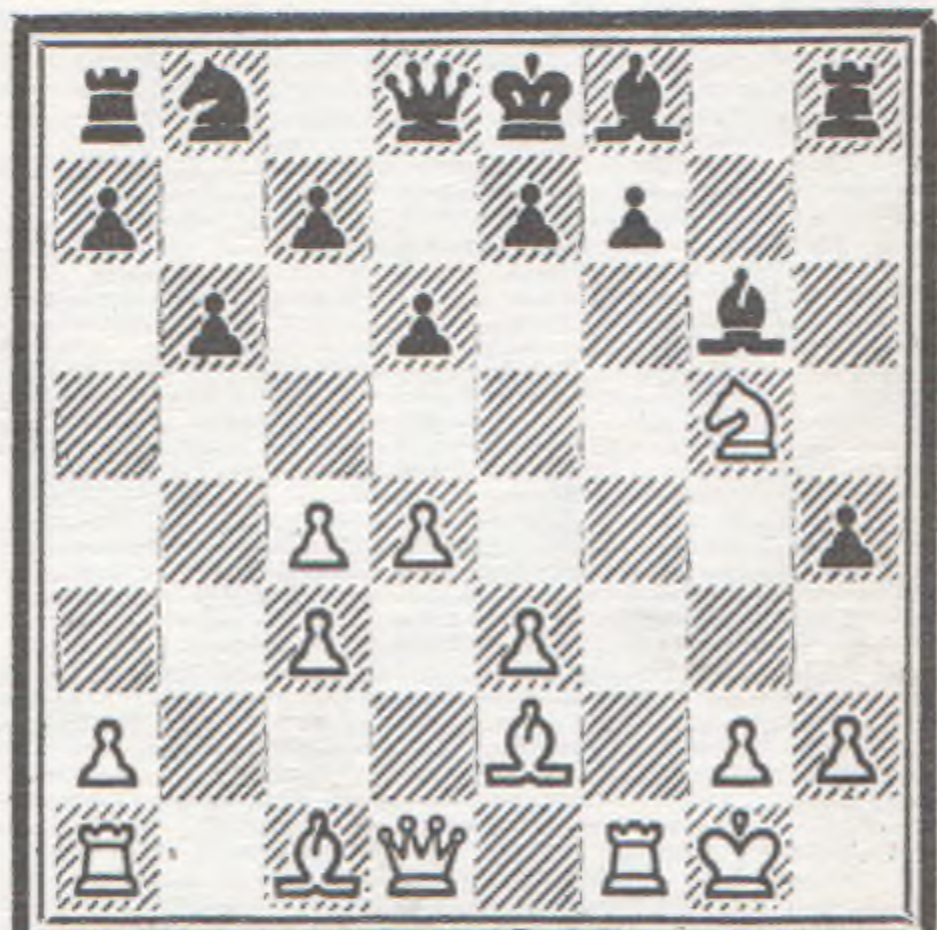
Ивков — Портиш. 1. Лс6+! С:c6 2. Кс5+ Кра5 3. Сс7× [1:0].

Морфи — Делануа. 1. е6+ Лf6 2. Ф:f5 Фf8 3. Лd1 Кс6 4. Ф:f6+ С:f6 5. Л:f6 Фg7 6. Лf8+ Л:f8 7. С:g7+ Крg8 8. Сf6× [1:0].

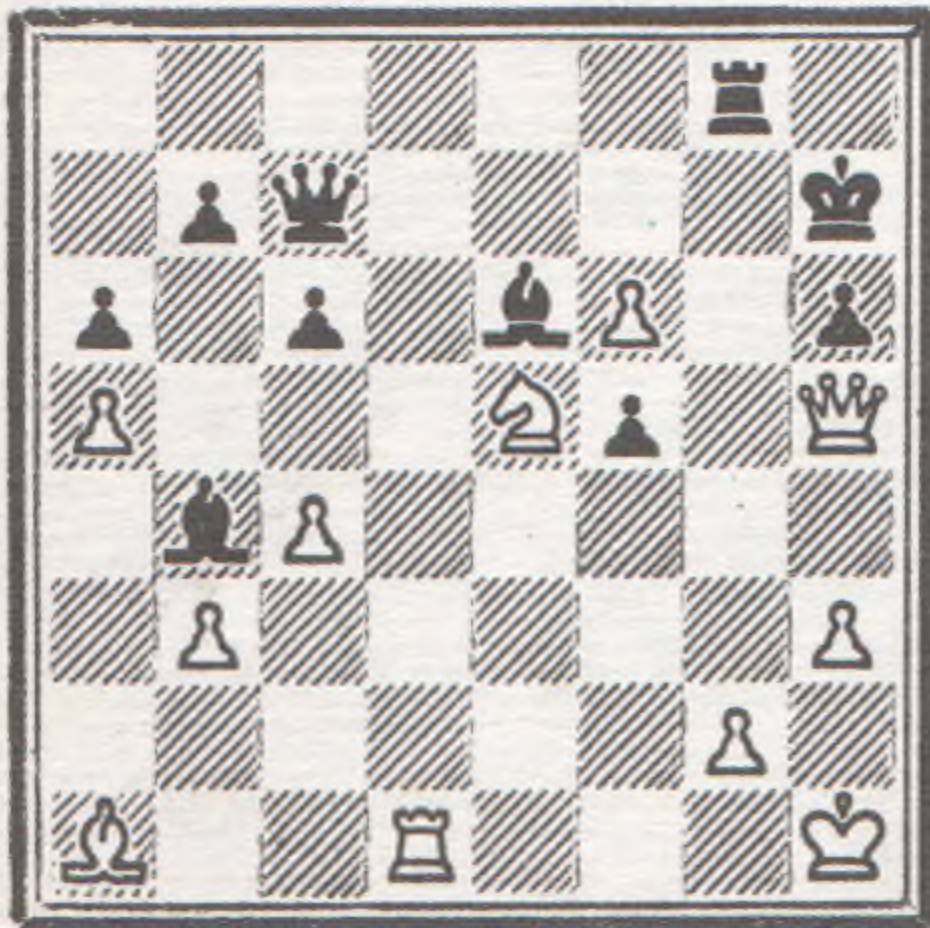
Капабланка — Харланд. 1. С:h7+! Крh8 2. Сg6 Фе7 3. С:e5! Л:f2 4. h6 Ф:g5 5. hg++ Крg8 6. Лh8× [1:0].

Кеффлер — Этьенн. 1. Фе5+ (или 1. Cd6+ Крd8 2. Кg:f6 +-) 1. ... Крd8 2. Фс7+ Кре7 3. Cd6+ Кре6 4. Кg5+ Крd5 5. Ке3+ Кр:d4 6. с3× [1:0].

КИРИЛЛОВ — ЧЕКАЛОВ
Рига, 1984



ШМИДТ — ТАРДЖАН
Индонезия, 1983



Иоселиани — Терещенко-Нуцу. 1. Се6+ Крh8 2. К:d8 Л:d8 (2. ... Ф:d8 4. Ф:b7 +-) 3. Л:f6!! (в партии было 3. с3!, и после 3. ... Лb8 4. Фd1 Фа5 5. Фb3 Фа7 6. Фd1 С:d5 7. С:d5 Фа1+ белые проиграли. 0:1) 3. ... Фа5 (3. ... gf 4. g7+ +-) 4. Фе3! Фа1+ 5. Крd2 Ф:b2 6. Лf8+! Л:f8 7. Ф:h6+! gh 8. g7+ Крh7 9. gfK+! Крh8 10. Лg8× [1:0].

ЭРЕНФОРХТ — ПАЦЬКО
Варшава, 1981



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.